

Žádost o informaci ze dne 25.08.2026

Výběrové řízení na obsazení pozice vedoucí(ho) Kanceláře primátora Magistrátu města Pardubic, konané v roce 2025

I. Úvodní ustanovení a identifikace žádosti

Podepsaný žadatel tímto podle **§ 13 a § 14 zákona č. 106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), žádá povinný subjekt — Statutární město Pardubice, resp. Magistrát města Pardubic — o poskytnutí níže specifikovaných informací.

Povinný subjekt je povinným subjektem ve smyslu **§ 2 odst. 1 InfZ** jakožto územní samosprávný celek a jeho orgán. Požadované informace se vztahují k jeho působnosti, neboť se týkají postupu při obsazování pracovního místa vedoucího úředníka podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o úřednících“), a nakládání s veřejnými prostředky s tímto postupem spojenými.

Předmětem této žádosti je výběrové řízení (případně veřejná výzva či jiný obdobný postup) na obsazení pozice **vedoucí(ho) Kanceláře primátora Magistrátu města Pardubic**, které bylo dle informací žadatele realizováno v roce 2025.

Nebylo-li v uvedeném období vedeno řízení přesně tohoto názvu, žádá žadatel, aby povinný subjekt žádost vztáhl na řízení, jehož předmětem bylo obsazení vedoucí pozice organizačního útvaru Magistrátu města Pardubic zajišťujícího agendu kanceláře primátora, a aby v odpovědi uvedl přesné označení tohoto řízení a jeho spisovou značku. Tímto upřesněním se předchází případnému postupu podle **§ 14 odst. 5 písm. b) InfZ**.

II. Vymezení žádosti ve vztahu k § 2 odst. 4 InfZ

Podle **§ 2 odst. 4 InfZ** se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Aby bylo použití tohoto ustanovení vyloučeno, žadatel svou žádost výslovně vymezuje takto a žádá, aby tak byla i vykládána:

a) Žadatel nežádá o názor, hodnocení, stanovisko, právní kvalifikaci ani rozbor. Žádost nesměřuje k tomu, aby povinný subjekt cokoli posuzoval, porovnával, vyhodnocoval, zdůvodňoval nebo vysvětloval. Veškeré porovnání a hodnocení poskytnutých podkladů provede žadatel sám.

b) Žadatel nežádá o informaci o budoucím rozhodnutí povinného subjektu ani o jeho zamýšleném postupu.

c) Žadatel nežádá o vytvoření nové informace. Každý z bodů uvedených v čl. III směřuje ke kopii konkrétního dokumentu, který povinný subjekt má nebo měl mít ve své dispozici, popřípadě k údajům, který je v dokumentech, evidencích či spisu povinného subjektu již zaznamenán. Žadatel žádá o Strana 2 z 4

poskytnutí těchto dokumentů, resp. jejich příslušných částí, **v podobě, v jaké je povinný subjekt má**; nežádá o jejich přepracování, přeformátování ani o zpracování souhrnu.

d) Táže-li se žadatel na důvod, termín, osobu či okolnost, táže se výlučně na to, jak je zaznamenána v samotném dokumentu, nikoli na důvod či okolnost, kterou by povinný subjekt teprve formuloval nebo dovozoval.

e) Souhrnné přehledy nejsou požadovány. Nabízí-li žádost u některého bodu možnost poskytnout údaje formou přehledu či tabulky, jde výhradně o možnost ponechanou

povinnému subjektu pro jeho vlastní usnadnění. Každý bod lze vyřídit — a postačí jej vyřídit — prostým poskytnutím kopií zdrojových dokumentů.

f) Anonymizace podle § 12 InfZ není vytvářením nové informace, nýbrž zákonem předepsaným způsobem poskytnutí informace, u níž se uplatní zákonné omezení. Totéž platí o vyloučení částí dokumentu, které nespadají do předmětu žádosti.

g) Pracnost, rozsah ani časová náročnost vyhledání nejsou důvodem pro odmítnutí žádosti.

h) Neexistuje-li dokument uvedený v některém z bodů nebo nebyl-li povinným subjektem nikdy pořízen, žadatel žádá o výslovné sdělení této skutečnosti u příslušného bodu. Sdělení, že se určitý dokument ve spisu či evidenci povinného subjektu nenachází, je informací o obsahu jeho vlastní evidence, nikoli novou informací ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ.

i) Není-li dokument v dispozici organizačního útvaru, jemuž byla žádost přidělena, avšak je v dispozici jiného útvaru povinného subjektu, žádá žadatel o jeho poskytnutí; příslušnost mezi útvary téhož povinného subjektu není důvodem k částečnému nevyřízení žádosti.

III. Požadované informace

Žadatel žádá o poskytnutí kopií (elektronických rozmnoženin) níže uvedených dokumentů, popřípadě jejich příslušných částí. Jednotlivé body jsou samostatné a jsou takto vzneseny i pro účely případného částečného odmítnutí podle § 15 InfZ.

A. Dokumenty vymezující předmětné výběrové řízení

1. Kopie oznámení o vyhlášení předmětného výběrového řízení včetně všech příloh.
2. Kopie popisu pracovního místa (pracovní náplně) obsazované pozice.
3. Kopie vnitřního předpisu povinného subjektu upravujícího postup při výběrových řízeních a veřejných výzvách na místa vedoucích úředníků.
4. Kopie aktů, jimiž byl ukončen výkon funkce osoby zastávající obsazovanou pozici bezprostředně před předmětným výběrovým řízením, a jimiž byla případně jiná osoba pověřena vedením útvaru v mezidobí.

B. Dokumenty vztahující se k výběrové komisi

5. Kopie aktu, jímž byli jmenováni předseda a členové výběrové komise.
6. Kopie zápisů ze všech jednání výběrové komise, včetně jejich příloh a včetně záznamu o hlasování.
7. Kopie písemné zprávy o posouzení a hodnocení uchazečů.
8. Kopie všech čestných prohlášení o nepodjatosti, oznámení o podjatosti nebo oznámení o střetu zájmů, byla-li kterýmkoli členem výběrové komise či přizvanou osobou učiněna, a kopie záznamu o způsobu jejich vyřízení.

C. Dokumenty vztahující se ke kritériím a průběhu hodnocení

9. Kopie dokumentu, jímž byla stanovena kritéria hodnocení uchazečů, jejich váhy či bodová rozpětí a způsob výpočtu výsledného hodnocení, byla-li stanovena v jiném dokumentu než v oznámení o vyhlášení. Strana 3 z 4

10. Kopie zadání všech písemných testů, případových studií, jazykových testů, úkolů assessment centra či obdobných nástrojů použitých v předmětném výběrovém řízení, včetně hodnoticích klíčů a instrukcí pro hodnotitele.

11. Kopie hodnoticích archů, bodových tabulek, záznamů hodnotitelů a výsledkových listin ze všech fází předmětného výběrového řízení.

12. Kopie scénáře, osnovy nebo seznamu otázek strukturovaného pohovoru, pokud byl takový dokument pro předmětné výběrové řízení pořízen.

13. Kopie pozvánek zaslaných uchazečům do jednotlivých fází předmětného výběrového řízení, s ponecháním údajů o datu odeslání pozvánky, datu, čase a místu konání dané fáze, jejím rozsahu a předmětu a o tom, co si měl uchazeč připravit či s sebou přinést.

14. Kopie dokumentů, z nichž vyplývají všechny termíny a místa konání psychodiagnostického (psychologického) vyšetření uchazečů, uskutečnilo-li se takové vyšetření, spolu s uvedením doby trvání daného termínu a počtem uchazečů, kteří se daného termínu zúčastnili.

D. Dokumenty vztahující se k výsledku řízení a jmenování

15. Kopie usnesení Rady města Pardubic, popřípadě aktu jiného orgánu či osoby, jímž bylo rozhodnuto o jmenování vybraného uchazeče do funkce, včetně čísla a data usnesení, důvodové zprávy a všech příloh.

16. Kopie jmenovací listiny vybraného uchazeče, z níž vyplývá datum jmenování a datum, k němuž byl výkon funkce zahájen.

17. Kopie vyrozumění o výsledku předmětného výběrového řízení zaslaného uchazečům, s ponecháním údaje o datu odeslání.

E. Dokumenty vztahující se ke kontrole řízení a ke správě spisu

18. Kopie všech stížností, námitek, podnětů či jiných podání, jimiž byl zpochybněn průběh nebo výsledek předmětného výběrového řízení, a kopie odpovědí na ně či záznamů o jejich vyřízení.

19. Kopie informací poskytnutých k předmětnému výběrovému řízení jiným žadatelům podle InfZ, popřípadě odkaz na jejich zveřejnění podle § 5 odst. 3 InfZ.

IV. Způsob a forma poskytnutí informací

V souladu s § 4a odst. 2 InfZ žadatel určuje, aby mu byly informace poskytnuty v elektronické podobě, a to do datové schránky žadatele uvedené v záhlaví této žádosti. Kopie dokumentů žadatel žádá poskytnout přednostně ve strojově čitelné (textové) podobě.

Žadatel žádá, aby poskytnuté dokumenty byly označeny tak, aby bylo zřejmé, kterému bodu čl. III odpovídají (například názvem souboru obsahujícím číslo bodu). Přesahuje-li objem dat kapacitu datové zprávy, žadatel souhlasí s rozdělením odpovědi do více datových zpráv, popřípadě s poskytnutím prostřednictvím odkazu na úložiště nebo elektronickou poštou na e-mailovou adresu uvedenou v záhlaví.

V. K rozsahu poskytnutí a k ochraně osobních údajů

Žadatel si je vědom omezení plynoucích z § 8a InfZ a z právní úpravy ochrany osobních údajů a výslovně uvádí, že **nepožaduje jména, příjmení ani jiné identifikační údaje uchazečů.**

Žadatel žádá, aby povinný subjekt postupoval podle § 12 InfZ, tedy aby vyloučil pouze ty údaje, u nichž je poskytnutí zákonem vyloučeno, a **zbývající části dokumentů poskytl.**

Ve vztahu k **členům výběrové komise** (body 5 až 8) a k **vybranému uchazeči** (body 15 až 17) žadatel odkazuje na § 8a odst. 2 InfZ, podle něhož povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti anebo o jeho funkčním či pracovním zařazení. Strana 4 z 4

VI. Lhůty, úhrada nákladů a další poučení

Žadatel připomíná, že podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ je povinný subjekt povinen poskytnout požadované informace **nejpozději do 15 dnů** ode dne přijetí žádosti, případně ode dne jejího doplnění.

Žadatel sděluje, že tato žádost směřuje k jedinému povinnému subjektu a k jedinému, věcně souvisejícímu předmětu, a že podle § 11a odst. 2 InfZ není rozsah požadovaných informací ani

počet podaných žádostí bez dalšího důvodem pro odmítnutí žádosti. Požadované informace se navíc v rozsahu **§ 8a odst. 2 InfZ** týkají úřední činnosti osob působících ve veřejné správě, na něž se důvod podle § 11a odst. 1 písm. a) InfZ nevztahuje.

Bude-li žádost byť jen zčásti odmítnuta, žadatel žádá, aby o tom bylo podle **§ 15 odst. 1 InfZ** vydáno rozhodnutí obsahující řádné odůvodnění **ke každému jednotlivému bodu žádosti zvlášť**, s uvedením konkrétního zákonného ustanovení, o něž se odmítnutí opírá, a s poučením o opravném prostředku. Opírá-li se odmítnutí o § 2 odst. 4 InfZ, žádá žadatel, aby bylo v odůvodnění uvedeno, **který konkrétní úkon nad rámec mechanického vyhledání a vytřídění existujících záznamů** by musel povinný subjekt provést. Žadatel si je vědom svých práv podle **§ 16 InfZ** (odvolání) a **§ 16a InfZ** (stížnost na postup při vyřizování žádosti).

Bude-li povinný subjekt požadovat úhradu nákladů podle § 17 InfZ, žadatel žádá, aby mu byla její výše spolu se způsobem výpočtu oznámena před poskytnutím informace; žadatel si vyhrazuje právo se k požadované úhradě vyjádřit, případně podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ.

Informace byla částečně poskytnuta dne 08.09.2026.