



**Pardubice**

Magistrát města Pardubic  
Odbor dopravy - Oddělení silniční dopravy, silničního hospodářství a  
speciálního stavebního úřadu  
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice



S00BX01XXJG2

Číslo jednací: MmP 109562/2022  
Spisová značka: SZ\_MMP 49485/2022  
Počet listů: 12  
Počet příloh: 0  
Vyřizuje: Bc. Marie Chroustová  
Telefon: +420 466 859 354  
E-mail: marie.chroustova@mmp.cz  
Datum: 14.09.2022

K vyvěšení na úřední desku:

Magistrát města Pardubice, elektronická úřední deska, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice

Úřad městského obvodu Pardubice VII, úřední deska, Generála Svobody 198, 533 51 Pardubice

## **Veřejná vyhláška SPOLEČNÉ POVOLENÍ**

Odbor dopravy Magistrátu města Pardubice, jako příslušný speciální stavební úřad podle §15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen stavební zákon) v působnosti dle § 40, odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve smyslu §94j odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení §94p stavebního zákona, schvaluje stavební záměr

### **Veřejně prospěšná stavba**

## **„Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvojkolejnění Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová – náhrada přejezdu P5352 v km 4,323“**

**Stavební objekty:**

**SO 11-22-01 Most přes Brozanský potok**

**SO 11-50-01 Polní cesta**

**PS 11-02-71 Ochrana sdělovacích vedení**

na pozemku p. č. 122/2 (vodní plocha), 122/3 (orná půda), 123/1 (orná půda), 123/2 (vodní plocha), 131/7 (orná půda), 131/8 (orná půda), 131/11 (orná půda), 152/1 (orná půda), 153/1 (orná půda), 153/2 (ostatní plocha),

153/3 (orná půda), 200/1 (orná půda), 313/2 (lesní pozemek), 313/3 (lesní pozemek), 313/6 (lesní pozemek), 313/7 (lesní pozemek), 314/1 (ostatní plocha), 314/2 (lesní pozemek), 314/3 (lesní pozemek), 314/4 (ostatní plocha), 315/1 (lesní pozemek), 315/2 (lesní pozemek), 315/3 (lesní pozemek), 315/4 (lesní pozemek) v katastrálním území Semtín (dále jen stavba).

v rozsahu:

Jedná se o novostavbu polní cesty realizovanou dle zák. č. 416/2009 Sb. jako stavbu související se stavbou VPS - „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová“

Polní cesta bude napojena na místní obslužnou komunikaci vedoucí od silnice II/211 do průmyslového areálu.

Stavbou je řešen přístup k polním a lesním pozemkům mezi průmyslovými areály a žel. tratí. Polní cesta nahrazuje následně zrušený přejezd P5352. Cesta je navržena jako obousměrná jednopruhová s výhybnami kategorie P 4,0/20.

SO 11-22-01 Most přes Brozanský potok

V místě křížení nové polní cesty s Brozanským potokem byl navržen nový mostní objekt. Konstrukce mostu je zvolena tak, aby respektovala okolní terén a plynule navazovala na tvar koryta před a za mostem. Navržený průtočný profil, zlepšuje průtokové poměry. Nosná konstrukce bude tvořena ŽB prefabrikovanými rámy světlé šířky 2900 mm a sv. výšky 1400 mm. Délka mostu bude 14,0 m, krajní rámové části budou upraveny zkosením horní hrany ve sklonu 1:1,5. Úprava svahu na čele bude provedena odlážděním kamenem do betonu s navázáním na stávající terén a těleso převáděné komunikace. Dno koryta pod mostem bude zpevněno kamenem do betonu ve sklonu min. 0,5 %, odláždění bude ukončeno 2,0 m od čela mostu základovým pásem, na vtoku i výtoku.

Pod objektem bude převeden náhon Brozanského potoka ve zpevněném korytě. Odláždění bude vytvarováno tak, aby na každé straně vznikla berma šířky 650 mm ve sklonu 5 %. Podélný sklon odláždění bude 0,5 %. Úprava koryta odlážděním bude provedena pod mostem a 2 m před a za mostem. Světlá výška pod mostem bude 740 – 805 mm dle sklonu.

SO 11-50-01 Polní cesta

Navržená polní cesta bude sloužit jako náhradní trasa při zrušení přejezdu. Z tohoto důvodu je vedená od napojení na místní komunikace vedené od sil. II/211 k průmyslovému areálu. Kde bude vytvořen sjezd na polní cestu, cca v místě stávajícího napojení. Dále trasa kopíruje stávající panelovou vozovku do místa křížení s Brozanským potokem. Kde dojde k výstavbě nového mostního objektu (SO 11-22-01 Most přes Brozanský potok). Trasa nové polní cesty kopíruje hranu lesa „V Bořích“, kde dále odbočí doleva. Cca v místech, kde je stávající lesní cesta od žel. přejezdu ukončena.

Cesta je navržena jako obousměrná jednopruhová s výhybnami.

Výškové vedení trasy vychází z maximální snahy o respektování průběhu terénu. Niveleta trasy má sklony min. 0,30 % a max. 3,0 %.

Šířkové řešení odpovídá zvolené kategorii P 4,0/20 tedy se základní šířkou zpevnění 3,5 m a krajnicemi šířky 0,50 m. Ve směrových obloucích je navrženo normové rozšíření. Komunikace je navržena v základním jednostranném příčném sklonu 3,0 %.

Pro míjení vozidel jsou navrženy výhybny dl. 20 m s náběhy 1:3 a rozšířením na celkovou šířku 6,0 m. Celkem jsou navrženy 3 výhybny.

Kryt cesty je navržen z nestmeleného netuhého materiálu. V místě křížení s VTL plynovodem bude kryt tvořen bet. silničními panely.

Dešťová voda bude odváděna prostřednictvím podélných a příčných sklonů polní cesty do volného terénu.

## PS 11-02-71 Ochrana sdělovacích vedení

V současné době jsou v místě nově budované účelové komunikace v km 0,133 vedeny stávající kabely ve správě společnosti Telco Pro Services a.s.

V rámci tohoto provozního souboru bude provedena ochrana stávající kabelové trasy, která je křížená v km 0,133 nově budovanou účelovou komunikací. Kabelová trasa bude pouze ochráněna pomocí dvou dělených chrániček DN160, s přesahem 1 m na obě strany nově budované účelové komunikace.

Stavba je dopravní stavbou, účelu dopravy.

Území dotčené vlivem stavby je vymezeno pozemky stavby a pozemky označující účastníky řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (viz níže).

Stavba bude realizována na výše uvedených pozemcích, které jsou ve vlastnictví stavebníka nebo na částech pozemků, ke kterým stavebník získal právo založené smlouvou, popř. na pozemcích, které budou vyvlastněny podle zákona č. 184/2006 Sb., zákon o vyvlastnění, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona a § 3 zákona č. 416/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### Stanovují se tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace.
2. Kontrolní prohlídka stavby bude provedena po úplném dokončení stavby.
3. Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.
4. Před termínem předání staveniště stavebník zajistí obnovení či prodloužení platnosti stanovisek správců inženýrských sítí a dotčených orgánů, jejichž vyjádření by bylo s proším datem platnosti.
5. Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.
6. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytýčení všech technických sítí a způsob jejich ochrany.
7. Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány a správci sítí, které byly přílohou žádosti o vydání povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu:

#### **7.1. ČD – TELEMATIKA a.s., č. j.: 1202116576 ze dne 31. 8. 2021:**

7.1.1. Všeobecné podmínky ochrany,

7.1.2. Podmínky pro stavební činnosti v blízkosti komunikačních vedení ve vlastnictví ČD - Telematika a.s.;

7.1.3. Všeobecné podmínky pro činnosti na kabelech (a v jejich blízkosti) v majetku Správy železnic, státní organizace (ve správě Centra telematiky a diagnostiky);

#### **7.2. ČEZ Distribuce, a.s., č. j.: 001126607076 ze dne 23. 6. 2022:**

7.2.1. Podpěrné body nadzemního vedení VN 35kV budou volně přístupné.

Komunikace nebude umístěna blíže než 2 m od podpěrných bodů (sloupů) nadzemního vedení VN (křížení)

7.2.2. Podmínkou pro zahájení činnosti v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu je platné sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., pro výše uvedené

zájmové území, které získáte prostřednictvím Geoportálu (geoportal.cezdistribuce.cz), při dodržení podmínek uvedených ve sdělení a v tomto vyjádření.

- 7.2.3. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení a staveb se zařízeními energetickými, komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí být vyprojektovány a provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50341-1, ČSN 73 6005 a PNE 33 0000-6, PNE 33 3301, PNE 34 1050.
- 7.2.4. V případě nadzemního vedení nn budou pro stavby a konstrukce dodrženy odstupové vzdálenosti uvedené v PNE 33 3302 a hranu výkopu doporučujeme při realizaci stavby umístit min. 1 m od základové části podpěrného bodu.
- 7.2.5. Při realizaci stavby a/nebo provádění související činnosti nesmí dojít v žádném případě k nebezpečnému přiblížení osob, věci, zařízení nebo mechanismů a strojů k živým částem pod napětím, tj. musí být dodržena minimální vzdálenost 1 m od živých částí zařízení nn, 2 m od vedení vn a 3 m od vedení vvn dle PNE 33 0000-6 s vazbou na ČSN EN 50110-1, pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu {např. ČSN ISO 12480-1}. V případě, že nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je žadatel povinen požádat o vypnutí předmětného elektrického zařízení, případně o dočasné zaizolování vodičů nn.
- 7.2.6. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně poučeni o nebezpečí, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů. S ohledem na provádění prací v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu upozorňujeme na možnost nebezpečných vlivů od elektrického zařízení. Opatření proti těmto vlivům je na straně žadatele, dodavatele prací nebo jimi pověřených osobách. ČEZ Distribuce, a. s., nepřevzme žádnou zodpovědnost za případné škody, které vzniknou následkem poruchy nebo havárie elektrického zařízení za nepředvídaných okolností nebo nedodržením výše uvedených podmínek.
- 7.2.7. Stavbou nebude narušeno stávající uzemnění nadzemního vedení ani statika podpěrných bodů. Nebude-li možné toto dodržet je nutné situaci řešit formou přeložky zařízení distribuční soustavy ve smyslu § 47 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.
- 7.2.8. V případě činnosti a/nebo stavby v blízkosti elektrického vedení, resp. v ochranném pásmu bude dotčený prostor ze všech stran možného přístupu/vjezdu po celou dobu realizace viditelně označen výstražnou cedulí.
- 7.2.9. Umístěním stavby nesmí dojít ke ztížení přístupu našich pracovníků a pracovníků námi pověřených firem k zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Při případné úpravě povrchu nesmí dojít ke změně výškové nivelity země oproti současnému stavu.
- 7.2.10. Musí být dodrženy Podmínky pro práce v ochranných pásmech zařízení, které jsou v platném znění k dispozici na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz), popř. jsou součástí vydaného sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.
- 7.2.11. Dojde-li k obnažení podzemního vedení nebo k poškození energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení se sítí pro elektronickou komunikaci související nebo zařízení technické infrastruktury ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a. s., nahlaste nám prosím tuto skutečnost bezodkladně jako poruchu na bezplatnou linku 800 850 860. Poškození nebo mimořádné události způsobené na zařízení žadatelem, dodavatelem prací nebo jimi pověřenými osobami budou opraveny na náklady viníka. Zahrnutí obnažených, případně poškozených částí podzemního vedení může být provedeno pouze po souhlasu vydaném společností ČEZ Distribuce, a. s.

### **7.3. GasNet Služby, s.r.o., č. j.: 5002611708 ze dne 11. 5. 2022:**

- 7.3.1. před zahájením zemních prací požadujeme VTL plynovod vytyčit, viditelně ho vyznačit a v místě střetu si nechat orientačně určit jeho krytí;

- 7.3.2. požadujeme veškeré zemní práce v ochranném pásmu VTL plynovodu provádět výhradně ručním způsobem;
- 7.3.3. nepoškodit nadzemní části VTL plynovodu (orientační sloupky, číchačky, kontrolní měřicí vývod atd.);
- 7.3.4. cestu v souběhu s VTL plynovodem vést mimo ochranné pásmo VTL plynovodu (min. 4 m od potrubí);
- 7.3.5. křížení cesty s VTL plynovodem požadujeme dodržet pokud možno kolmo, min. však pod úhlem 60°;
- 7.3.6. požadujeme zachovat stávající nivelitu terénu v ochranném pásmu VTL plynovodu, krytí nad VTL potrubím nesmí být menší jak 0,8 m a větší jak 1,5 m;
- 7.3.7. úroveň zemní pláně cesty musí být min. 0,5 m od povrchu potrubí VTL plynovodu;
- 7.3.8. v místě křížení cesty s VTL plynovodem DN 100 je plynovodní potrubí uloženo v zemi bez jakékoli zvýšené ochrany;
- 7.3.9. při křížení cesty s VTL plynovodem požadujeme nad potrubí umístit silniční betonové panely;
- 7.3.10. panely se ukládají kolmo k ose VTL plynovodu do pískového lože min. 0,5 m (a více) nad potrubí a to v celé šíři cesty;
- 7.3.11. nadzemní části VTL plynovodu (orientační sloupek, číchačka, ...) musí zůstat min. 2 m od kraje cesty;
- 7.3.12. výhybny požadujeme situovat mimo ochranné pásmo VTL plynovodu (min. 4 m od potrubí);
- 7.3.13. hospodářské sjezdy požadujeme situovat mimo ochranné pásmo VTL plynovodu (min. 4 m od potrubí);
- 7.3.14. propustky požadujeme situovat mimo ochranné pásmo VTL plynovodu (min. 4 m od potrubí);
- 7.3.15. dopravní značky požadujeme umístit ve vzdálenosti min. 2 m od potrubí VTL plynovodu;
- 7.3.16. výsadbu stromů a keřů provádět mimo ochranné pásmo VTL plynovodu (min. 4 m od potrubí);
- 7.3.17. zatravnění bez omezení;

**PŘI REALIZACI STAVBY BUDOU DODRŽENY TYTO PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ STAVEBNÍ ČINNOSTI:**

- 7.3.18. Před zahájením stavební činnosti bude provedeno vytyčení trasy a přesné určení uložení PZ, Vytyčení trasy provede příslušná regionální oblast ZDARMA. Formulář a kontakt naleznete na <https://www.gasnet.cz/cs/ds-vytyceni-pz/>, lze využít QR kód, který je uveden v tomto stanovisku. Při podání žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska a sdělí termín zahájení a ukončení stavby. O provedeném vytyčení trasy bude sepsán protokol. Přesné určení uložení PZ (sondou) je povinen provést stavebník na svůj náklad.

**BEZ VYTYČENÍ TRASY A PŘESNÉHO URČENÍ ULOŽENÍ PZ STAVEBNÍKEM NESMÍ BÝT VLASTNÍ STAVEBNÍ ČINNOST ZAHÁJENA. VYTYČENÍ POVAŽUJEME ZA ZAHÁJENÍ STAVEBNÍ ČINNOSTI V OCHRANNÉM A BEZPEČNOSTNÍM PÁSMU PZ. PROTOKOL O VYTYČENÍ MÁ PLATNOST 2 MĚSÍCE.**

- 7.3.19. Stavebník je povinen stavebnímu podnikateli prokazatelně předat kopii tohoto stanoviska. Převzetí kopie stvrdí stavební podnikatel stavebníkovi svým podpisem a zápisem do stavebního deníku. Pracovníci provádějící stavební činnosti budou prokazatelně seznámeni s polohou PZ, rozsahem ochranného pásma a těmito podmínkami.
- 7.3.20. Bude dodržena mj. ČSN 73 6005, TPG 702 01, TPG 702 04, TPG 700 03, zákon č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, případně další předpisy související s uvedenou stavbou,
- 7.3.21. Při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu PZ vč. přesného určení uložení PZ je stavebník povinen učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození PZ nebo ovlivnění jejich

bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nebude použito nevhodného nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí.

7.3.22. V případě použití bezvýkopových technologií (např. protlaku) bude před zahájením stavební činnosti provedeno úplné obnažení PZ v místě křížení na náklady stavebníka. Technologie musí být navržena tak, aby v místě křížení nebo souběhu s PZ byl dostatečný stranový nebo výškový odstup od PZ, který zajistí nepoškození PZ během prací a to s ohledem na použitou bezvýkopovou technologii a všechny její účinky na okolní terén. V případě, že nemůže být tato podmínka dodržena, nesmí být použita bezvýkopová technologie.

7.3.23. Odkrytá PZ budou v průběhu nebo při přerušení stavební činnosti řádně zabezpečena proti jejich poškození.

7.3.24. Poklopy uzávěrů a ostatních armatur na PZ, vč. hlavních uzávěrů plynu (HUP) na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.

7.3.25. Bude zachována hloubka uložení PZ (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).

7.3.26. Stavebník je povinen neprodleně oznámit každé i sebemenší poškození PZ (vč. drobných vrypů do PE potrubí, poškození izolace, signalizačního vodiče, výstražné fólie, markéru atd.) na telefon 1239.

7.3.27. Před provedením zásypu výkopu a v průběhu stavby bude provedena kontrola dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti v ochranném pásmu PZ. Povinnost kontroly se vztahuje i na PZ, která nebyla odhalena. Kontrolu provede příslušná regionální oblast (formulář a kontakt naleznete na <https://www.gasnet.cz/cs/ds-vytyceni-pz/>, lze využít QR kód, který je uveden v tomto stanovisku). Při žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska. Kontrolu je třeba objednat min. 5 dnů předem.

Předmětem kontroly je také ověření dodržení stanovené odstupové vzdálenosti staveb, které byly povoleny v ochranném a bezpečnostním pásmu PZ.

7.3.28. O provedené kontrole bude sepsán protokol. Bez provedené kontroly nesmí být PZ zasypána. Stavebník je povinen na základě výzvy provozovatele PZ, nebo jeho zástupce doložit průkaznou dokumentaci o nepoškození PZ během výstavby nebo provést na své náklady kontrolní sondy v místě styku stavby s PZ.

7.3.29. Plynárenské zařízení a plynovodní přípojky budou před zásypem výkopu řádně podsypány a obsypány, bude provedeno zhutnění a bude osazena výstražná fólie žluté barvy, to vše v souladu s předpisem provozovatele distribuční soustavy „Zásady pro projektování, výstavbu, rekonstrukce a opravy“, který naleznete na <https://www.gasnet.cz/cs/technicke-dokumenty/> a v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04.

7.3.30. Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklopy a nadzemní prvky PZ.

7.3.31. Pokud stavebník nedodrží podmínky stanovené tímto stanoviskem bude činnost stavebníka vyhodnocena provozovatelem PZ jako narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma PZ a budou z toho vyvozeny příslušné důsledky.

#### **7.4. Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, územní odbor Pardubice, dopravní inspektorát, č. j.: KRPE-2/ČJ-2022-170606 ze dne 28. 2. 2022:**

7.4.1. V místě připojení polních cest na pozemní komunikace, nebo v případě úprav připojení stávajícího požadujeme dodržení rozhledových poměrů dle platné ČSN 73 6110 a ČSN 73 6101. Připojení polní cesty pak nesmí být zaměnitelné za křižovatku pozemních komunikací.

7.4.2. V případě možného znečištění pozemních komunikací požadujeme provést zpevnění povrchu polní cesty v lokálním rozsahu, aby nedocházelo ke znečištění místní obslužné komunikace vedoucí od silnice č. 1/36 (ČSN 73 6101).

- 7.4.3.V případě zatrubnění sjezdu požadujeme provedení šikmých nevyčnávajících Čel (ČSN 73 6101).
- 7.4.4.U jednopruhových komunikací požadujeme zajistit výhled z výhybny na výhybnu dle ČSN 73 6109.
- 7.4.5.Při křížení účelových komunikací požadujeme zajistit rozhled dle ČSN 73 6109.
- 7.4.6.V případě umístění vegetace podél komunikací požadujeme dodržení odstupu dle ČSN 73 6101.
- 7.4.7.Polní cesty nesmí sloužit k připojení obytné zástavby na místní komunikace nebo silnice.
- 7.4.8.Připojení polní cesty na místní obslužnou komunikaci vedenou od sil. I/36 bude označeno pomocí dz č. P4 a Z11g.

**7.5.Lesy České republiky, s. p., Lesní správa Choceň, č. j.: LCR164/002478/2022 ze dne 1. 8. 2022:**

Stavbou bude dotčeno ochranné pásmo lesních pozemků, které jsou majetkem České republiky, a ke kterým mají Lesy ČR, s.p. právo hospodařit: k.ú. Semtín p.p.č. 121,154/1,154/2

Se stavbou souhlasíme za předpokladu dodržení následujících podmínek:

- 7.5.1.nedojde ke vstupu mechanizačních prostředků na předmětné pozemky,
- 7.5.2.na předmětné pozemky nebude odkládán žádný stavební ani jiný materiál,
- 7.5.3.nedojde k poškození stromů stojících na předmětných pozemcích, ani jejich kořenových náběhů,
- 7.5.4.konečné stanovisko k dotčení ochranného pásma lesních pozemků vydá orgán státní správy lesů, Magistrát města Pardubic.

**7.6.Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, oddělení odpadů a ovzduší, č. j.: OŽP/40660/22/LO ze dne 19. 4. 2022:**

- 7.6.1.V rámci staveniště budou vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství.
- 7.6.2.Před zahájením stavebních prací je třeba mít zajištěno předání stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpady písemnou smlouvou (§ 15 odst.2 písm. c)).
- 7.6.3.Při odstraňování stavby je nutné dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- 7.6.4.Při bouracích pracích bude zajištěno, aby nedošlo ke kontaminaci stavebních demoličních odpadů kategorie „ostatní odpad“ případnými nebezpečnými odpady.
- 7.6.5.Doklady o předání odpadu oprávněně osobě budou uchovány pro případnou kontrolu.

**7.7.Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody, č. j.: OŽP/19343/2022/Dv ze dne 23. 2. 2022:**

- 7.7.1.stavba bude realizována dle přiložené celkové situace stavby
- 7.7.2.při stavební činnosti nedojde k poškození hlavního kořenového systému ani nadzemních částí lesních dřevin s výjimkou těch lesních dřevin, které budou předmětem odstranění na dočasně nebo trvale odňatých PUPFL
- 7.7.3.části PUPFL, které budou přímo dotčené stavební činností, budou po dobu výstavby dočasně odňaty z PUPFL a po ukončení dočasného odnětí PUPFL budou uvedeny do stavu, který umožní v maximální možné míře plnění funkcí lesa u pozemku; části PUPFL, které nebudou moci být po ukončení výstavby navraceny do PUPFL, budou z PUPFL odňaty trvale.

**7.8.Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody, č. j.: MmP 11396/2022/EK ze dne 24. 2. 2022:**

- 7.8.1.dřeviny nesmí být káceny a dřevní hmota ukládána do koryta vodního toku

7.8.2.po celou dobu v místě stavební činnosti budou maximálně chráněny okolní dřeviny v souladu se standardy AOPK Ochrano dřevin při stavební činnosti (SPPK A01 002:2017)

7.8.3.na nezbytné ořezání dřevin není nutné vydávat rozhodnutí, ale musí být provedeno odbornou firmou kolmým řezem „na větevní kroužek“ a náležitě ošetřeno, aby nedošlo k poškození dřeviny, které může být sankcionováno podle ZOPK

7.8.4.v blízkosti VKP Brozanský potok a údolní niva nesmí být skladovány látky toxické pro vodní organismy

**7.9. Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody, č. j.: MmP/21189/2022/Me ze dne 9. 3. 2022:**

Oddělení odpadů a ovzduší:

7.9.1.Z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech bude předkládaný záměr vyžadovat vydání závazného stanoviska, protože součástí stavby je dle předložené PD odstranění stávající cesty a mostu.

Oddělení ochrany přírody:

7.9.2.Z hlediska ochrany lesa podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, stavba vyžaduje vydání závazného stanoviska dle § 14 odst. 2 uvedeného zákona k umístění v ochranném pásmu lesa a na lesích.

7.9.3.Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), se záměr přímo dotkne zemědělských pozemků a je nutný souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

7.9.4.Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny V v platném znění (ZOPK) bude stavba umístěna ve významných krajinných prvcích (VKP). Z toho důvodu záměr vyžaduje vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 ZOPK.

Oddělení vodního hospodářství:

7.9.5.Vybudování SO 11-22-01 Most přes Brozanský potok podléhá vydání souhlasu dle ust. § 17 písm. a) a d) vodního zákona. Tento souhlas bude vydán před vydáním stavebního povolení stavby.

7.9.6.Se žádostí o souhlas bude předloženo stanovisko správce vodního toku Brozanský potok – Povodí Labe, státní podnik Hradec Králové.

**7.10. Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody, č. j.: MmP/51948/2022/Li ze dne 18. 5. 2022:**

7.10.1. Zábor bude trvale – viditelně vyznačen v terénu. V případě překročení odnímané výměry bude požádáno o doplnění tohoto souhlasu.

7.10.2. Před zahájením stavby bude na ploše 2 246 m<sup>2</sup> provedena skrývka vrchních kulturních vrstev půdy v mocnosti 30 cm (celkový objem skrývky je cca 674 m<sup>3</sup>). Skrývka bude rozprostřena ihned po jejím skrytí. Rozprostře se na půdní blok 9806/3 v k.ú. Semtín v mocnosti 15 cm. Na půdním bloku hospodaří Taťána Sochorová (Trnová 377, Pardubice).

7.10.3. O činnostech souvisejících se skrývkou kulturní vrstvy zeminy, jejím přemístění a zpětném použití povede žadatel protokol dle § 14 odst. 5 vyhl. MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

7.10.4. Žadatel je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím, v daném případě MmP OŽP

- a. doručit kopii pravomocného rozhodnutí stavebního úřadu, pro které je souhlas s odnětím podkladem a to do 6 měsíců ode dne jeho platnosti,



- b. písemně oznámit zahájení realizace záměru (viz příloha č. 2) a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

**7.11. Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, č. j.: MmP 50034/2022 ze dne 28. 4. 2022:**

- 7.11.1. Stavbou nesmí dojít k poškození stávající stavby vodního díla (HMZ).
- 7.11.2. Křížení stavby s odvodňovacím zařízením bude realizováno dle normy ČSN 75 21 30 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.
- 7.11.3. Nebude jakkoliv zasahováno do průtočného profilu dotčené vodní linie.
- 7.11.4. Křížení vodní linie musí být provedeno tak, aby netvořilo překážku plynulému odtoku vody v korytě, a to i při zvýšeném průtoku vody. Nesmí být zmenšen průtočný profil koryta vodní linie.
- 7.11.5. Při stavebních pracích nesmí dojít k ohrožení kvality vody ve vodoteči, tzn., voda nebude znečištěna stavebním odpadním materiálem a ropnými látkami z případné mechanizace.
- 7.11.6. Stavební materiál je třeba zabezpečit tak, aby při deštích nedocházelo k jeho napadání či splavování do toku.
- 7.11.7. Nebudou provedeny jakékoliv terénní úpravy, stavby a zařízení, které by mohly ovlivnit vodní poměry, nad rámec předložené projektové dokumentace bez vyjádření vodoprávního úřadu.

**7.12. Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha, č. j.: DUCR-15200/22/Bn ze dne 14. 3. 2022:**

- 7.12.1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
- 7.12.2. Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
- 7.12.3. Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
- 7.12.4. Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy - tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
- 7.12.5. Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby.
- 7.12.6. Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání závazného stanoviska ke kolaudaci, který Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona.

**7.13. Úřad městského obvodu Pardubice VII, č. j.: ŽPOD/80-6/2022/Venc ze dne 7. 4. 2022:**

- 7.13.1. Kácení dřeviny je možné až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle stavebního zákona.

**8. Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.**

**Účastníci řízení:**

Účastníci řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona:

- 1. Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupena Stavební správou východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234, která je zastoupena na základě plné moci společností MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 1085/8, 772 58 Olomouc, IČ: 64610357 (DS: kjee9md)

Účastníci řízení podle § 94k písm. b) stavebního zákona:

2. Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice VII, Generála Svobody 198, 533 51 Pardubice, IČ: 00274046 (DS: axwbv4z)

Účastníci řízení podle § 94k písm. c) stavebního zákona:

3. Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupena Stavební správou východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234 (DS: ucchjm)

Účastníci řízení podle § 94k písm. d) stavebního zákona:

4. Doležalová Alena, nar. 9. 5. 1945, Doubravice 14, 533 53 Pardubice
5. Hanušová Petra, nar. 16. 11. 1968, Útěchovská 209/3, Soběšice, 644 00 Brno
6. Holická Miroslava, nar. 15. 2. 1962, Bohdanečská 3, Trnová, 530 09 Pardubice
7. Holický František, nar. 8. 9. 1964, Bohdanečská 11, Trnová, 530 09 Pardubice
8. Illek Libor, nar. 15. 7. 1972, Dělostřelecká 347/38, Střešovice, 162 00 Praha 6
9. Illek Martin, nar. 1. 4. 1978, Doubravice 21, 533 53 Pardubice
10. Illková Libuše, nar. 4. 3. 1946, Plachty 515/12, Nový Lískovec, 634 00 Brno
11. Jelínek Viktor, nar. 20. 9. 1965, Doubravice 33, 533 53 Pardubice
12. Jelínková Světlana, nar. 29. 3. 1969, Jana Zajíce 985, Studánka, 530 12 Pardubice
13. Jindřišek David, nar. 4. 10. 1979, Doubravice 116, 533 53 Pardubice
14. Kratochvílová Bohumila, nar. 8. 3. 1950, Spojilská 43, Studánka, 530 03 Pardubice
15. Slavík Jan, nar. 8. 10. 1984, Eliášova 485/43, Bubeneč, 160 00 Praha 6
16. Slavík Vojtěch, nar. 25. 1. 1982, Eliášova 485/43, Bubeneč, 160 00 Praha 6
17. Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice, IČ: 00274046, zastoupené Magistrátem města Pardubic, odborem majetku a investic
18. Štorek Zdeněk, nar. 15. 3. 1963, Na pěšinách 68/12, Kobylisy, 182 00 Praha 8
19. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8 Podmokly, 405 02 Děčín IV, IČ: 24729035 (DS: v95uqfy)
20. ČD – Telematika a.s., Pod Táborem 369/8a, 190 00 Praha 9, IČ: 61459445 (DS: dgzjrp)
21. Explosia a.s., Semtín 107, 530 02 Pardubice, IČ: 25291581 (DS: jjgd2hv)
22. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1 Zábřovice, 602 00 Brno, IČ: 27935311 (DS: jnnyjs6)
23. Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Choceň, Okružní 1783, 565 01 Choceň (DS: e8jcfns)
24. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové (DS: dbyt8g2)
25. Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ: 70994234 (DS: ucchjm)
26. Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice VII, Generála Svobody 198, 533 51 Pardubice, IČ: 00274046 (DS: axwbv4z)
27. Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČ: 29148278 (DS: id6pgkc)
28. Univerzita Pardubice, Fakulta chemicko-technologická, Studentská 95, 53210 Pardubice (DS: f5vj9hu)
29. Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice, IČ: 60108631 (DS: xsdgx3v)

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona:

p. p. č. 545/3 v katastrálním území Rosice nad Labem

p. p. č. 114/1, 114/3, 114/5, 114/6, 117/2, 117/4, 118/1, 118/2, 118/3, 118/4, 121, 122/1, 131/4, 131/5, 131/6, 134/4, 148/4, 151/2, 152/2, 154/1, 154/2, 155/1, 155/4, 168/9, 200/2, 313/1, 313/4, 313/5, 317/3, 317/4, 317/5 v katastrálním území Semtín

p. p. č. 189/2, 197/2, 211/1, 215/5, 557/13, 568/1 v katastrálním území Trnová

## **O d ů v o d n ě n í :**

### **A. Úvodem**

Podle § 16 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace je speciálním stavebním úřadem příslušný silniční správní úřad. Dále § 16 odst. 4) zákona o pozemních komunikacích uvádí, že prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace. Dle prováděcího předpisu tato stavba vyžaduje vydání stavebního povolení. Dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací. Náš speciální stavební úřad je příslušným stavebním úřadem vydat společné povolení ve smyslu §94j stavebního zákona.

Dne 27. dubna 2022 byla stavebníkem, který je Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupena Stavební správou východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234, která je zastoupena na základě plné moci společností MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 1085/8, 772 58 Olomouc, IČ: 64610357, na Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, oddělení silniční dopravy, silničního hospodářství a speciálního stavebního úřadu (dále jen „MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ“) žádost o společné povolení na stavbu „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvojkolejnění Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová – náhrada přejezdu P5352 v km 4,323“ - SO 11-22-01 Most přes Brozanský potok; SO 11-50-01 Polní cesta; PS 11-02-71 Ochrana sdělovacích vedení. stavba je na pozemcích p. č. 122/2 (vodní plocha), 122/3 (orná půda), 123/1 (orná půda), 123/2 (vodní plocha), 131/7 (orná půda), 131/8 (orná půda), 131/11 (orná půda), 152/1 (orná půda), 153/1 (orná půda), 153/2 (ostatní plocha), 153/3 (orná půda), 200/1 (orná půda), 313/2 (lesní pozemek), 313/3 (lesní pozemek), 313/6 (lesní pozemek), 313/7 (lesní pozemek), 314/1 (ostatní plocha), 314/2 (lesní pozemek), 314/3 (lesní pozemek), 314/4 (ostatní plocha), 315/1 (lesní pozemek), 315/2 (lesní pozemek), 315/3 (lesní pozemek), 315/4 (lesní pozemek) v katastrálním území Semtín.

MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ žádost prostudoval. Jelikož žádost o společné povolení vykazovala zjevné nedostatky, byl stavebník vyzván k doplnění podkladů a řízení bylo usnesením přerušeno pod č. j.: 55400/2022 ze dne 10. 5. 2022.

Ke dni 15. 7. 2022 stavebník doplnil všechny požadované podklady k žádosti o společné povolení.

Stavba přesahuje rozsah uvedený v §79 odst. 2 stavebního zákona, není vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a není stavební úpravou a udržovací prací. Stavba též přesahuje rozsah uvedený v §96 odst. 2 stavebního zákona. Naplňuje tedy rámec potřeby rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem ale k tomu, že se vydává společné povolení, nevydává se dle §78 odst. 3 stavebního zákona územní rozhodnutí.

### **B. Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení**

MMP, OD, SD, SH a SSÚ oznámil dne 28. 7. 2022 zahájení společného řízení dotčeným orgánům všem známým účastníkům společného řízení. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s § 94k stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že byl naplněn předpoklad § 25 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou) v souladu s § 144 odst. 1) správního řádu (Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky), doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou. Jelikož jsou MMP, OD, SD, SH a SSÚ dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění, upustil ve smyslu § 94m, odst. 3 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek účastníků řízení.

Souhlas vlastníků pozemku se dle § 184a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon „nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem“. Účel vyvlastnění je stanoven podle § 170 odst. 1 písm. a) Stavebního zákona pokud se jedná o „veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel“. Stavba je veřejně prospěšná podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích „Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Za související stavbu se pro tyto účely považuje i stezka pro cyklisty a stezka pro chodce a cyklisty souběžná se silnicí nebo místní komunikací I. třídy“. Z tohoto důvodu jsme nepožadovali, aby stavebník předložil souhlas se stavbou, ke kterým nemá vlastnické právo.

Účastníci řízení byli vyzváni k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3) správního řádu a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta ode dne vypršení patnácti denní lhůty po doručení. Ve stanovené lhůtě obdržel MMP, OD, SD, SH a SSÚ připomínky a námítky k podkladům rozhodnutí.

### C. Námítky účastníků řízení

Dne 8. 8. 2022 v kanceláři MMP, OD, Odd. SD, SH, SSÚ účastník řízení Holická Miroslava, nar. 15. 2. 1962, Bohdanečská 3, Trnová, 530 09 Pardubice nahlédla do spisu a zároveň podala připomínky do správního řízení:

1. „Nesouhlas – zrušení přejezdu.“
2. *Pokud bude cesta vybudována – kdo bude polní cestu udržovat?“*

Dne 8. 8. 2022 účastník řízení Holický František, nar. 8. 9. 1964, Bohdanečská 11, Trnová, 530 09 Pardubice nahlédl do spisu a zároveň podal připomínky do správního řízení:

3. „Nesouhlas – zrušení vybudovaného přejezdu a vybudování nové polní cesty přístupné k pozemkům.“
4. *Pokud bude polní cesta vybudována, kdo bude cestu udržovat?“*

Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, oddělení speciálního stavebního úřadu obdržel dne 15. 8. 2022 námítky účastníka řízení, kterým je Štorek Zdeněk, nar. 15. 3. 1963, Na pěšinách 68/12, Kobyličky, 182 00 Praha 8:

5. „Na str. 4 Vašeho Oznámení ze dne 28.7.2022 bez jediného dalšího vysvětlení a poučení účastníků řízení tvrdíte, že je toto řízení vedeno podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury (dále jen liniový zákon)“
6. *Na str. 3 Vašeho Oznámení ze dne 28.7.2022 se bez dalšího vysvětlení konstatuje, že poměry staveniště jsou dobře známy a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru, a proto upouští ve smyslu § 94m odst. 3) stavebního zákona od ohledání na místě a ústního jednání.*

*Mělo být postupováno naopak dle § 94m odst.1. Stavební úřad oznámí účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení nejméně 15 dnů před ústním jednáním, které spojí s ohledáním na místě, je-li to účelné. Zároveň upozorní dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námítky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak že k nim nebude přihlédnuto. V případech záměrů umístovaných v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, nařídí stavební úřad veřejné ústní jednání vždy.*

*Záměr stavby cesty měl být spojen s ohledáním na místě, protože to je rozhodně účelné. Záměr se týká značného množství vlastníků nemovitostí.*

Navíc záměr stavby cesty není uveden v platném územním plánu a ani v projednávaném návrhu nového územního plánu.

7. „Závazné“ stanovisko orgánu územního plánování Magistrátu města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování („úřad územního plánování“) ze dne 7.3.2022 pro zahájení Vámi oznamovaném řízení je pro další rozhodování ve věci neúplné. Navíc úřad územního plánování dle tohoto stanoviska vůbec záměr stavby nekvalifikuje jako veřejně prospěšnou stavbu. To by úřad územního plánování ve svém stanovisku uvedl. Neuvedl to proto, že takto navržená cesta nebyla nikdy a nikde projednávána úřadem územního plánování jako veřejně prospěšná stavba.

V opačném případě by tuto skutečnost jistě oznámil vlastníkům dotčených pozemků.

Je to proto v rozporu s Vaším oznámením, že je toto řízení vedeno dle liniového zákona.

Navíc ve stanovisku úřadu územního plánování je na str. 4 v článku 3 chybně uvedeno, že stavba cesty bude sloužit k zachování průchodnosti a konektivity vdané lokality. Není to pravda, žádná průchodnost a konektivita v této lokalitě neexistuje.

Zemědělské pozemky v ploše desítek hektarů jsou od všech vlastníků propachtovány zemědělci (pouze jednomu) a ten ke vstupu na zemědělskou plochu žádnou stavbu cesty nepotřebuje. I z tohoto důvodu je nutné v tomto řízení ohledání na místě a ústní jednání s účastníky řízení.

Lesní pozemky dotčené stavebním záměrem cesty jsou přístupné pouze při zachování železničního přejezdu.

8. Stavebník nenavrhl před zahájením řízení žádnou další variantu stavebního záměru.

Například s menším zábořím plochy pro cestu je kratší variantou přímá cesta vzniklá prodloužením rozšiřované cesty lesem „V Bořích“ pouze přes jeden dotčený pozemek za Brozanským potokem parc. č. 131/7 v k.ú. Semtín a to až k zmiňované místní obslužné komunikaci vedoucí od silnice 11/211 do průmyslového areálu. Došlo by k menšímu záboru zemědělské půdy - viz námitka č.5 (v tomto odůvodnění námitka č. 9).

Nebo podél nově vybudovaného železničního koridoru na vlastním pozemku stavebníka parc. č. 131/12 v k.ú. Semtín s vjezdem od již zmiňovaného průmyslového areálu (kovošrot).

9. V oznámení řízení dle zákona č.416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury není postupováno v poučení účastníků dle tohoto zákona, konkrétně není uvedeno poučení dle §2 odst.4 tohoto zákona.

10. Má-li být toto řízení, jak je oznámeno na str. 4 vedeno dle liniového zákona, tak je rozpor v § 2h odst.1 tohoto zákona. Zde je uvedeno: „Žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro účely stavby dopravní nebo energetické infrastruktury se podává u orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k jejímu vyřízení“. V oznámení je uveden účastník řízení Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody.

Dle Zákona č. 334/1992 Sb. na ochranu zemědělského půdního fondu je dle §17a tohoto zákona účastníkem řízení Krajský úřad Pardubického kraje.

Pozemky dotčené tímto stavebním záměrem jsou navíc součástí zemědělského půdního fondu jako orná půda převážně v II. třídě ochrany zemědělské půdy. Půda v II. třídě ochrany ZPF má nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

Dle § 7 Zákona č. 334/1992 Sb. na ochranu zemědělského půdního fondu Při zpracování dokumentace pro umístění záměru (1) Dokumentace pro vydání povolení záměru podle stavebního zákona, který vyžaduje souhlas podle § 9, musí být zpracována se zohledněním zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4), umístění stavby musí být navrženo tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu, a zároveň musí být vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Předložené žádosti o vydání společného povolení na stavbu tento požadavek chybí.

11. *V souvislosti s námitkou č.4 sděluji, že jsem se stavebníkem jednal a žádal na schůzce dne 20.4.2022, aby svůj záměr vést stavbu cesty přes pozemek parc.č. 131/8 v k.ú. Semtín v mém vlastnictví změnil a posunu! trasu cesty mimo tento pozemek. Dále jsem případně nabízel kompromisní variantu, kdy bude plánovaný záměr záboru mého pozemku poloviční, s tím, že hranice mého pozemku parc.č. 131/8 bude osou budoucí cesty a druhá polovina cesty povede po sousedních pozemcích parc. č. 117/4 a 313/1.*

*Z následujícího vyplývá, že stavebník nevyhověl mému požadavku a týden po této schůzce podal dne 27.4.2022 žádost o vydání společného povolení na stavbu.*

*Nedošlo ke slíbenému vypracování znaleckého posudku a odhadu plošné výměry pro záměr, před zahájením řízení, aby se mohli vlastníci svobodně rozhodnout, zda souhlasí s prodejem svých pozemků.*

*Považuji neavizované podání žádosti o vydání povolení na stavbu za zneužívání dominantního postavení státní organizace v řízení, kdy pro realizaci záměru stavby cesty lze získat pozemky do vlastnictví v první řadě dohodou a uzavřením dobrovolné kupní smlouvy za cenu obvyklou i bez nutnosti aplikace liniového zákona.*

*K tomu se nyní Váš Odbor dopravy - speciální stavební úřad svým oznámením o zahájení řízení přidal a nepoučil účastníky řízení o tom, proč řízení chce vést podle liniového zákona. Jen na základě žádosti stavebníka? Stavebník se sám nemůže rozhodnout, že polní cesta je veřejně prospěšná stavba. V oznámení o zahájení řízení k tomu chybí odůvodnění.*

12. *Veřejností nevyžádaný projekt cesty by stál jistě nemalé peníze ze státního rozpočtu, fondu dopravní infrastruktury nebo z fondů EU.*

*Žádám touto cestou o zprostředkování schůzky se zástupci stavebníka, řádné místní šetření a veřejné projednání, aby mohlo dojít k dohodě. Neohlášený postup stavebníka a jeho jednání bez poučení vlastníků nebudí důvěru v transparentnost této veřejné zakázky financované Správou železnic, státní organizace.*

*Očekávám v nově vyžádaném stanovisku úřadu územního plánování vyjádření k faktu, jak se může polní cesta stát veřejně prospěšnou stavbou.*

*Jde totiž záměr stavby cesty, která má podle stavebního zákona být na pozemcích, které získá stavebník do svého vlastnictví dobrovolnými kupními smlouvami za obvyklou cenu stavebních pozemků v katastrálních územích Statutárního města Pardubic.*

13. *Navíc po kolaudaci stavby má být dle informací ze schůzek novým majitelem cesty Úřad městského obvodu Pardubice VII, jehož vyjádření chybí.*

*Případně Magistrát města Pardubic, odbor majetku a investic, není na seznamu dotčených orgánů ve vašem řízení.*

14. *Zahájením tohoto řízení se cítím dotčen ve svých právech.*

*Žádám o zastavení tohoto formálně vedeného řízení, které dle výše uvedených námitek má tolik vad, že žadatel (stavebník) by měl předložit novou dokumentaci a podklady. Ty mají být úplné a předem projednané se všemi účastníky řízení.“*

*MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ obdržel dne 22. 8. 2022 námitky účastníků řízení, kterými jsou Jelínek Viktor, nar. 20. 9. 1965, Doubravice 33, 533 53 Pardubice a Jelínková Světlana, nar. 29. 3. 1969, Jana Zajíce 985, Studánka, 530 12 Pardubice, jenž jsou zastoupeni na základě plné moci JUDr. Pavlem Koskem, Pernštýnská 40, 530 02 Pardubice, ev. č. ČAK: 15644:*

15. *„Účastníci předně uvádějí, že nebrojí proti samotné výstavbě náhradního přejezdu P5352 v km 4,323. Brojí však proti tomu, aby byla obslužná komunikace vybudována v navrženém místě.*

*Aktuálně navržené umístění obslužné komunikace vede mj. přes pozemky účastníků řízení — jedná se o shora uvedené pozemky p. č. 153/3, 122/3 a 122/2.*

*Účastníci uvádějí, že takovým umístěním obslužné komunikace by došlo k nepřiměřenému zásahu do jejich vlastnického práva, neboť komunikace by byla vedena v podstatě středem jejich uvedených pozemků. Tím by*

hodnota zbývajících nedotčených částí pozemků značně klesla, fakticky by spadla na nulu a pozemky by byly neprodejné, čímž by vznikla na straně účastníků škoda — tu by bylo nutné účastníkům v plné výši nahradit.

Proto účastníci navrhují, aby byla obslužná komunikace vedena jinou trasou, a sice svým středem po hranici pozemků 153/3 a 152/1 a následně přes pozemky 200/1, 122/1, 122/2 a 123/2 přímo k pozemku 123/1.

Stávající polní cesta vede z velké části po pozemku 152/1. Nově zamýšlená komunikace by tento pozemek zcela minula a naopak by z větší části vedla po pozemku 153/3. Není dán důvod, proč by nová komunikace nemohla kopírovat již stávající polní cestu, když vlastníci a lidé využívající tuto trasu jsou již na takovou cestu zvyklí. Tím, že by nová komunikace vedla úplně jinou trasou, tak bude zcela nešetrně zasaženo do vlastnických práv účastníků. Proto účastníci navrhují, aby trasa byla vedena po hranici pozemků 152/1 a 153/3 se stejným zásahem do obou pozemků, neboť tím bude také dosaženo menšího zásahu do práv jednotlivců, když tento zásah bude mezi ně relativně spravedlivě rozložen. Není důvod k tomu, proč by měli účastníci strpět novou komunikaci v podstatě plně na svém pozemku 153/3, aniž by tato komunikace alespoň částečně vedla také přes pozemek 152/1, jako tomu je doposud.



Účastníky navržené řešení by současně mohlo znamenat úsporu značného množství finančních nákladů a také, a to zejména, vlastnických práv vlastníků pozemků včetně účastníků.

Řešením, které navrhují účastníci, by bylo jednak šetřeno vlastnické právo vlastníků dotčených pozemků, kdy by nebylo nutné přistoupit k tak rozsáhlému záboru a pozemky účastníků by nebyly rozpůleny, ale současně by nebylo nutné vykácet množství vzrostlých stromů a jiných dřevin, čímž by byla šetřena příroda. Navíc, toto řešení by vedlo k úspoře finančních prostředků co do výstavby, neboť obslužná komunikace by byla kratší než jak je v tuto chvíli navržena v rámci společného řízení.

Varianta, kterou nyní navrhují účastníci, byla již na jaře letošního roku se zástupcem stavebníka konzultována. Ačkoliv zástupce stavebníka účastníkům přislíbil, že tuto variantu zváží, nakonec zjevně neměl v plánu jakkoliv svůj již připravený projekt měnit.

Jakýkoliv zásah do soukromých práv v podobě omezení vlastnických práv či dokonce záboru pozemků musí být veden s maximální šetrností tak, aby takový zásah byl co nejmenší. Ostatně čl. 11 Listiny základních práv a svobod zakotvuje nedotknutelnost vlastnictví a to je nutno respektovat. Pokud je do těchto práv zasaženo, jedná se do zásah do práv chráněných na ústavní rovině, do práv chráněných Listinou základních práv a svobod. Takový zásah proto musí být důkladně odůvodněn.

*Jestliže existuje více možných tras, kudy má vést obslužná komunikace, pak je nezbytné zvolit tu, která se s přihlédnutím ke všem objektivním okolnostem jeví jako nejvýhodnější při současném maximálním šetření práv vlastníků pozemků. V takové situaci — a v posuzované věci tomu nebude jinak — totiž proti sobě stojí dva zájmy, které je nutno poměřovat. Na jedné straně zájem na vybudování nové komunikace, na straně druhé pak zájem na nerušeném výkonu a zachování vlastnického práva a současně na zachování přírody. Správní orgán by tak měl svou rozhodovací činnost založit na tomto poměrování proti sobě stojících zájmů (obdobně jako Ústavní soud provádí tzv. test proporcionality, viz např. náleze Ústavního soudu ze dne 12. 10. 1994, sp. zn. Pl. ÚS 4/94). Pakliže již k zásahu dojít musí, musí být tento zásah maximálně šetrný. Opačný přístup by znamenal porušení základů našeho právního řádu — porušení právního státu dle čl. 1 odst. 1 Ústavy. K tomu srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 9. 2014, sp. zn. 7 As 68/2014 (potvrzeno usnesením Ústavního soudu ze dne 2. 4. 2015, sp. zn. II. ÚS 136/15) nebo náleze Ústavního soudu ze dne 16. 7. 2015, sp. zn. III. ÚS 236/13.*

*Nelze vyhovět navržené trase pouze z důvodu, že je to tak již plánováno, zakresleno, vyprojektováno, a nový projekt by znamenal další náklady a časovou prodlevu. Je na stavebníkovi, aby zajistil, že již od počátku bude projekt maximálně šetrný; tuto práci za něho nemohou přebírat účastníci řízení v průběhu správního řízení.*

*Účastníci uzavírají, že stávající návrh vedení obslužné komunikace není a ani nemůže být nejvhodnějším řešením, když zjevně nešetří v maximální možné míře vlastnické právo vlastníků dotčených pozemků a současně zjevně nešetří ani přírodu, když by bylo nutné vykácet zbytečně mnoho vzrostlých stromů a dřevin.*

*Návrh prezentovaný účastníky naopak vlastnická práva vlastníků dotčených pozemků v maximální možné míře šetří a respektuje, trasa je plánována tak, aby bylo nutné vykácet a odstranit jen minimum vzrostlých stromů a dřevin, a dokonce je co do délky kratší, čímž by došlo k úspoře finančních prostředků.*

*Účel, kterého má budovaná komunikace dosáhnout, lze dosáhnout i návrhem předneseným účastníky, a to dokonce za mnohem většího šetření vlastnických práv, finančních zdrojů i přírody.*

*Proto účastníci navrhují, aby správní orgán vyhověl jejich námitkám a aby nadále v rámci tohoto společného řízení plánoval umístění obslužné komunikace tak, jak jej navrhují účastníci anebo co nejbližší tomuto návrhu.“*

#### **D. Odůvodnění námitek účastníků řízení**

MMP, OD, Odd. SD, SH, SSÚ se jednotlivě vypořádává s námitkami předloženými ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení dle § 94n „Osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

*Námitky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. O námitce občanskoprávní povahy si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv. O podmínkách pro uplatňování námitek musí být účastníci řízení poučeni v oznámení o zahájení řízení.“*

Zhotovitel projektové dokumentace obecně k předloženým námitkám: „Stavba Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová - náhrada přejezdu P5352 v km 4,232 je součástí stavby celostátní dráhy Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová a na základě zákonného ustanovení veřejná prospěšnost této stavby je dána zákonem z.č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, v §5 odst. 1. Vzhledem k této skutečnosti se pak na postupy při přípravě, umístování a povolování takové stavby vztahuje z.č. 416/2009 Sb., liniový zákon, a to dle ust. § 1 odst.2 písm. b) tohoto zákona (stavby dráhy celostátní nebo stavby s nimi související).



*Pro skutečnost, že se na uvedenou stavbu dle §2 odst. 1 písm. b) vztahuje liniový zákon, není v případě stavby dráhy celostátní nebo stavby s ní související rozhodné, zda je v oznámení úřadu uvedena skutečnost, zda je stavba veřejně prospěšná (ačkoliv stavba dráhy celostátní veřejně prospěšnou ze zákona je), neboť liniový zákon se na tuto stavbu vztahuje z titulu stavby dráhy celostátní nebo stavby s ní související, nikoliv z titulu její veřejné prospěšnosti.*

*Všichni vlastníci dotčených pozemků byli osloveni v průběhu zpracování. Jednání se zúčastnil jen zlomek. Jako zpracovatel dokumentace je nám předmětná lokalita známá a vzhledem k nesložitým poměrům je tak i známa účastníkům řízení. Doplním jen, že polní a lesní cesty se do ÚP neuvádí. Dále není pravdou, že stavba nezachová konektivitu a průchodnost území. Je podstatné vnímat problematiku pohledem zrušeného přejezdu a tedy zajištění alternativní trasy pro lesní pozemky. Aktuální propachtování ZPF nemusí být v budoucnu identické a aktuální přístup zemědělské techniky je realizován přes cizí pozemky od západu.“*

Ad 1. Předmětem společného řízení na stavbu „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvojkolejnění Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová – náhrada přejezdu P5352 v km 4,323“ - SO 11-22-01 Most přes Brozanský potok, SO 11-50-01 Polní cesta, PS 11-02-71 Ochrana sdělovacích vedení není zrušení železničního přejezdu P5352, ale umístění a povolení stavby polní cesty.

Oprávněný projektant, který na základě plné moci zastupuje stavebníka Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, se k problematice zrušení přejezdu vyjadřuje ze Správu železnic: „*předmětný žel. přejezd (P5352) je velmi problematický a byl v rámci zdvojkolejnění tratě podmíněčně ponechán jen proto, aby se takto důležitou stavbu podařilo zrealizovat. Následně došlo ze strany Správy železnic (po několika smrtelných nehodách na přejezdech) k prioritizaci řešení problematiky žel. přejezdů a v případě možnosti jejich zrušení či náhrady k provedení této změny. Vzhledem k charakteru tohoto přejezdu bylo tedy rozhodnuto vedením Správy železnic o jeho zrušení a náhradě polní cestou. Upozorňuji, že přejezd bude nově dvoukolejný a rychlost vlaků bude více jak 100 km/h! Řízení o zrušení přejezdu může proběhnout až v okamžiku, kdy je náhradní příjezd stavebně povolen.“*

Ad 2. Správa účelové komunikace (polní cesty) po kolaudaci není předmětem tohoto řízení. Nicméně po zkolaudování se bude jednat o účelovou komunikaci, které bude dle vyjádření stavebníka předána do majetku Statutárního města Pardubic a správcem se dle Statutu města Pardubic stane Městský obvod Pardubice VII.

Ad 3. Předmětem společného řízení na stavbu „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvojkolejnění Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová – náhrada přejezdu P5352 v km 4,323“ - SO 11-22-01 Most přes Brozanský potok, SO 11-50-01 Polní cesta, PS 11-02-71 Ochrana sdělovacích vedení není zrušení železničního přejezdu P5352, ale umístění a povolení stavby polní cesty.

Oprávněný projektant, který na základě plné moci zastupuje stavebníka Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, se k problematice zrušení přejezdu vyjadřuje ze Správu železnic: „*předmětný žel. přejezd (P5352) je velmi problematický a byl v rámci zdvojkolejnění tratě podmíněčně ponechán jen proto, aby se takto důležitou stavbu podařilo zrealizovat. Následně došlo ze strany Správy železnic (po několika smrtelných nehodách na přejezdech) k prioritizaci řešení problematiky žel. přejezdů a v případě možnosti jejich zrušení či náhrady k provedení této změny. Vzhledem k charakteru tohoto přejezdu bylo tedy rozhodnuto vedením Správy železnic o jeho zrušení a náhradě polní cestou. Upozorňuji, že přejezd bude nově dvoukolejný a rychlost vlaků bude více jak 100 km/h! Řízení o zrušení přejezdu může proběhnout až v okamžiku, kdy je náhradní příjezd stavebně povolen.“*

Na výše uvedenou stavbu stavebník nepředkládal souhlasy vlastníků pozemků, neboť se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dle § 1 odst. 2 písm. b) liniového zákona a přílohy k liniovému zákonu. Souhlas vlastníků pozemku se dle § 184a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon „*nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem“*. Účel vyvlastnění je stanoven podle § 170 odst. 1 písm. a) Stavebního zákona, pokud se jedná o „*veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel“*. Stavba je veřejně prospěšná podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích „*Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součásti, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Za související stavbu se pro tyto účely považuje i stezka pro cyklisty a stezka pro chodce*

*a cyklisty souběžná se silnicí nebo místní komunikací I. třídy“.* Z tohoto důvodu jsme nepožadovali, aby stavebník předložil souhlas se stavbou, ke kterým nemá vlastnické právo.

Ad 4. Správa účelové komunikace (polní cesty) po kolaudaci není předmětem tohoto řízení. Nicméně po zkolaudování se bude jednat o účelovou komunikaci, které bude dle vyjádření stavebníka předána do majetku Statutárního města Pardubic a správcem se dle Statutu města Pardubic stane Městský obvod Pardubice VII.

Ad 5. MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ výše uvedenou stavbu povoluje dle liniového zákona, jelikož se jedná o stavbu vedlejší ke stavbě dráhy dle § 1 odst. 2 písm. b) o stavbu související se stavbou dráhy. Dle § 5 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o drahách“) je stavba dráhy celostátní, regionální atd. – stavba veřejně prospěšná. Stavbou dráhy dle § 5 odst. 1 zákona o drahách je i stavba, která rozšiřuje, doplňuje, mění nebo zabezpečuje dráhu bez ohledu, zda je v obvodu dráhy či nikoliv.

Ad 6. Na základě § 94m odst. 3 stavebního zákona se *„Od ohledání na místě, popřípadě i od ústního jednání, může stavební úřad upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Upustí-li od ústního jednání, určí lhůtu, která nesmí být kratší než 15 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky. Zároveň je upozorní, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, nebude přihlédnuto.“*

MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ upustil od ohledání na místě, jelikož mu jsou dobře známy poměry staveniště. Od ohledání na místě správní orgán upustil také z procesní ekonomie na dle § 6 odst. 2 správního řádu *„Správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje.“* Na základě § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil správní orgán od ohledání na místě a stanovil lhůtu 15 dnů od doručení, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky.

Stavba je umístována na základě závazného stanoviska dle § 96b stavebního zákona vydané Magistrátem města Pardubic, odborem hlavního architekta.

Ad 7. Zda se jedná o stavbu povolovanou dle liniového zákona určuje liniový zákon a to § 1 liniového zákona a příloha k liniovému zákonu.

Stavebník předložil k žádosti o společné povolení závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona, které Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování vydal pod č. j.: MmP 27279/2022 ze dne 7. 3. 2022. Jelikož se jednalo o neúplné závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona, vyzval MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ stavebníka k doplnění závazného stanoviska dle § 96b stavebního zákona na všechny stavební pozemky. Stavebník dne 15. 7. 2022 doplnil sdělení, které pod č. j.: MmP 61948/2022 ze dne 25. 5. 2022 Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování, a které nahrazuje závazné stanovisko.

Dle Souhrnné technické zprávy (B) *„Stavbou je řešen přístup k polním a lesním pozemkům mezi průmyslovými areály a železniční tratí. Polní cesta nahrazuje následně zrušený přejezd P5352. Cesta je navržena jako obousměrná jednopruhová s výhybnami kategorie P4,0/20.“* O společné povolení na výše uvedený stavební záměr je žádáno, aby se zachovalo dopravní napojení na pozemky, které by po plánovaném zrušení přejezdu P5352 byly bez dopravního napojení.

Ad 8. Dle vyjádření zpracovatel projektové dokumentace: *„Návrh polní cesty vzešel z dříve zpracované studie, která vycházela ze stávajících skutečností. Tím je jednak situování cesty v prostoru lesa (u trati), stávajícího mostního objektu přes vodoteč a aktuálně identifikovaných příjezdových cest podél areálu Univerzity Pardubice. Současně bylo nutné v návrhu zohlednit ostatní infrastrukturu a významné dřeviny. Návrh se snažil v co nejmenší míře zasahovat do ploch ZPF, na jehož ochranu poukazuje sám stěžovatel v námitce č. 6, což by při zmíněném pokračování cesty z lesa JZ směrem nastalo a cesta by protнула mnohem více obdělávaných ploch (ale menší počet pozemků). V návrhu je cesta vedena podél lesa a obdělávané plochy protne v minimální možné délce. Dle podkladů (starší fotomapy) je cesta vedena na předělu ploch s různou výsadbou.“*



MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ k námitce uvádí, že společné řízení o územním rozhodnutí a stavebním povolení je řízení výhradně návrhové, které je zahojováno na žádost účastníka řízení (žadatele), v němž platí tzv. dispoziční zásada, tj. možnost žadatele s řízením nakládat, řízení ovládat. Jedná se o právo účastníka řízení, jehož uplatněním vymezuje a ovlivňuje předmět řízení, nikoli jeho procesní stránku. Rozsahem žádosti je tak stavební úřad vázán a nemá pravomoc do něj zasahovat, mimo vad žádosti znemožňující její projednání.

Žadatel žádost neupravil dle požadavků účastníka řízení. Stavební úřad požaduje za dostačující výše uvedené zdůvodnění umístění polní cesty (účelové komunikace).

Ad 9. Účastníci řízení byly v oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení poučeni, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu a řízení je vedeno dle liniového zákona, jak je požadováno v § 2 odst. 1 liniového zákona.

Ad 10. Stavební předložil vynětí ze zemědělského půdního fondu na všechny stavební pozemky, které mají uvedenou ochranu „Zemědělský půdní fond“. Vynětí ze zemědělského půdního fondu vydal Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody (dále je „MMP, OŽP“), který je věcně i místně příslušný dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/2004 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a § 15 písm. j) zákona ochrany ZPF „*Obecní úřad obce s rozšířenou působností uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře menší nebo rovné 1 ha, a u dočasného odnětí nebo trvalého odnětí s dočasným odvodem vydává u souhlasů jím vydaných potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2*“.

Závazné stanovisko – souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu bylo vydáno dne 18. 5. 2022 pod č. j.: MmP 51948/2022/Li.

MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ bylo předloženo závazné stanovisko – souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu na všechny stavební pozemky, které mají ochranu „Zemědělský půdní fond“, které vydal místně i věcně příslušný úřad. Mimo jiného na základě závazného stanoviska MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ zahájil řízení.

Ad 11. K následující námitce se vyjádřil zpracovatel dokumentace: „*Jako zpracovatel dokumentace jsme námitky vznesené během společného jednání samozřejmě pečlivě zvážili. Mimo důvody uvedené výše k vedení cesty od lesa JZ směrem nebylo možné trasu odsunout rovnoběžně směrem na sever. V tomto posunu brání stožáry VN/NN umístěné na hranici s parc. č. 117/4, u kterých je dle požadavků ČEZ nutné zachování odstupů od konstrukce 2.0 m. Jediné technicky proveditelné řešení by vedlo k umístění cesty pouze na sousední pozemek (117/4) a vyvolalo potřebu kácení košatého stromu poblíž lesa. Tato změna nevede k žádné úspoře, neboť zábor ZPF je téměř identický. Z těchto důvodů nebylo přistoupeno ke korekci trasy po společném jednání.*

*Znalecké posudky jsou součástí majetkoprávního vypořádání a v průběhu podání dokumentace byly ve stavu zpracování. Finální podoba bude dokončena až po nabytí právní moci společného rozhodnutí v souladu s ust. § 3b odst.3 písm b) z.č. 416/2009 Sb. Upozorňujeme, že se jedná o pozemky ZPF (i do budoucna) a nelze očekávat výši měrných cen jako za komerční pozemky!*

Stavební zákon neupravuje, zda má stavebník podat informace vlastníkům stavebních pozemků o podání žádosti o společné povolení, či nikoliv.

MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ výše uvedenou stavbu povoluje dle liniového zákona, jelikož se jedná o stavbu vedlejší ke stavbě dráhy dle § 1 odst. 2 písm. b) o stavbu související se stavbou dráhy. Dle § 5 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o drahách“) je stavba dráhy celostátní,

regionální atd. – stavba veřejně prospěšná. Stavbou dráhy dle § 5 odst. 1 zákona o drahách je i stavba, která rozšiřuje, doplňuje, mění nebo zabezpečuje dráhu bez ohledu, zda je v obvodu dráhy či nikoliv.

Ad 12. Stavební úřad neposuzuje a neprověřuje jakým způsobem je umísťovaná a povolovaná stavba financována a zda je se jedná o veřejností vyžádaní, či nevyžádaný projekt.

MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ posoudil žádost o zprostředkování schůzky, místního šetření a rozhodl se žádosti nevyhovět, jelikož schůzka by dle MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ byla neúčelná a správní orgán od schůzky upustil také z procesní ekonomie na dle § 6 odst. 2 správního řádu „*Správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje.*“.

Na základě předložených námitek účastníků řízení, vyjádření stavebníka a zpracovatel projektové dokumentace s vlastníky stavebních pozemků proběhly jednání a z tohoto důvodu správní orgán považuje vyvolání dalšího jednání za neúčelné.

Dle vyjádření zhotovitele projektové dokumentace: „*K námitce Ing. Štorka, že se jedná o neohlášený postup stavebníka a jeho jednání bez poučení vlastníků, sdělujeme, že dokumentace byla řádně a v souladu s příslušnými právními předpisy předložena všem vlastníkům stavbou dotčených pozemků.*“

Předložené závazným stanovisko, které je vydáno Magistrátem města Pardubic, odborem hlavního architekta, oddělením územního plánování, jak je výše popsáno, je platné a je vydané na všechny stavební pozemky.

Ad 13. Předmětem řízení není, co se stane s účelovou komunikací po kolaudaci stavby. Jedná se o účelovou komunikaci, předání komunikace stavebníkem někomu dalšímu (Statutárnímu městu Pardubice) není předmětem společného územního a stavebního řízení.

Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice VII, Generála Svobody 198, 533 51 Pardubice, IČ: 00274046 je účastníkem řízení dle § 94k písm. b) stavebního zákona „*Účastníkem společného územního a stavebního řízení je obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn.*“.

Ad 14. MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ prostudoval žádost o společné povolení s předloženou projektovou dokumentací a předloženými doklady, některé stanoviska a vyjádření chyběla pro zahájení řízení. MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ vyzval stavebníka k doplnění podkladů, na základě doplněných podkladů správní orgán žádost znovu prostudoval a dle zákona oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným osobám.

S projektovou dokumentací a předloženými doklady účastníky řízení seznámil MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ.

Ad 15. Zpracovatel projektové dokumentace se vyjádřil k námitce: „*Vedení polní cesty bylo v průběhu zpracování dokumentace důsledně zvažováno. Na p.č. 152/1 se v dnešní době nachází vyjeté koleje, ale nová polní cesta byla navržena ve stopě stávajících betonových panelů směřujících od obslužné místní komunikace k mostu přes vodoteč - aktuálně zarostlé a nevyužívané. Zcela jistě není účelné téměř středem protnout velkou p.č. 152/1, kdy by byla p.č. 153/3 rovněž dotčena a to ve svém nejširším místě. Na základě dalšího projednávání bylo zjištěno, že na sousední parcele je aktivní střelecké místo s jasně stanovenými ochrannými pásmy a z bezpečnostních důvodů není možné komunikaci k této parcele více přiblížit.*

*Situování komunikace na hranici pozemků zábory rozmělní, ale cestu umístí zcela mimo stávající zavedenou stopu a vyžádá si značné kácení vzrostlých stromů. Navíc toto trasování bude problematické s ohledem na křížení vodoteče (šířkost). V prostoru poblíž vodoteče se nachází velké vzrostlé dřeviny, kdežto v prostoru stávající neudržované panelové cesty se nachází pouze náletové dřeviny. Mimo to není doporučeno přetrasování rozhodně kratší a tedy levnější, jak je v námitce zmíněno. Jak bylo již uvedeno, finální podoba cesty využívá v maximální míře stávající koridor cesty, je navržena s minimalizací dopadu do ZPF a v co nejkratší délce. Navržené umístění cesty je vzhledem ke všem uvedeným objektivním a rozhodujícím okolnostem nejvhodnější.*

*Účastníkem navrhované řešení přesunu trasy cesty na pozemky více (a jiných) vlastníků zcela jistě nepřinese stavebníkovi žádnou reálnou úsporu, jelikož celkový zábor zůstane stejný, spíše větší. Vzhledem k návrhu cesty v trase existující stávající cesty z betonových panelů byl vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem zcela jistě minimalizován jak zásah do vlastnických práv účastníků, tak zásah do ZPF včetně minimalizace rozsahu kácení a vynaložených státních finančních prostředků.*

MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ k námitce uvádí, že společné řízení o územním rozhodnutí a stavebním povolení je řízení výhradně návrhové, které je zahojováno na žádost účastníka řízení (žadatele), v němž platí tzv. dispoziční zásada, tj. možnost žadatele s řízením nakládat, řízení ovládat. Jedná se o právo účastníka řízení, jehož uplatněním vymezuje a ovlivňuje předmět řízení, nikoli jeho procesní stránku. Rozsahem žádosti je tak stavební úřad vázán a nemá pravomoc do něj zasahovat, mimo vad žádosti znemožňující její projednání.

Žadatel žádost neupravil dle požadavků účastníka řízení. Stavební úřad požaduje za dostačující výše uvedené zdůvodnění umístění polní cesty (účelové komunikace).

#### **E. Závěrem**

MMP, OD, Odd. SD, SH a SSÚ všechny námitky prostudoval a zhodnotil dle § 94n stavebního zákona a na základě tohoto § 94n stavebního zákona se námitky účastníků řízení zamítají.

MMP, OD, SD, SH a SSÚ přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Dále stavební úřad ověřil zejména, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

MMP, OD, SD, SH a SSÚ nepřizval ve stavebním řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhoval. MMP, OD, SD, SH a SSÚ nepřizval ve stavebním řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhoval. Během stavebního řízení byly vzneseny námitky účastníků řízení.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydat společné povolení, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15ti dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, podáním u Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle §82 odst. 2) správního řádu.

**Bc. Marie Chroustová**  
oprávněná úřední osoba

- otisk úředního razítka -

**Dotčené orgány:**

Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní obor Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2 (DS: 5mjaaatd)

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice (č. j.: HSPA-576/2022 ze dne 3. 3. 2022) (DS: 48taa69)

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793 Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice (č. j.: KHSPA3461/2022/HOK-Pce ze dne 3. 3. 2022) (DS: 23wai86)

Krajské ředitelství Policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát, Rožkova 2757, 530 02 Pardubice (č. j.: KRPE-17191-2/ČJ-2022-170606 ze dne 28. 2. 2022) (DS: ndihp32)

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení integrované prevence, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (DS: z28bwu9)

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování

Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení odpadů a ovzduší

Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody

Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, oddělení ochrany územních zájmů, Tychonova 221/1, 160 00 Praha, IČ: 60162694 (Sp. zn.: 126485/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 14. 3. 2022) (DS: hjyaavk)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (DS: gf9adwf)

Úřad městského obvodu Pardubice VII, Generála Svobody 198, 533 51 Pardubice (DS: axwbv4z)

**Na vědomí:**

Magistrát města Pardubic, Stavební úřad

**Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.**

Vyhláška zveřejněna dne:

Vyhláška sejmuta dne:

Razítko úřadu a podpis osoby, která potvrzuje zveřejnění písemnosti prostřednictvím úřední desky (po sejmutí písemnosti prosíme o zaslání písemnosti zpět).

**Obdrží:****Účastníci:**

- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupena Stavební správou východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234, která je zastoupena na základě plné moci společností MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 1085/8, 772 58 Olomouc, IČ: 64610357 (DS: kjee9md)
- Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice VII, Generála Svobody 198, 533 51 Pardubice, IČ: 00274046 (DS: axwbv4z)
- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupena Stavební správou východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, IČ: 70994234 (DS: uccchjm)

**Dotčené orgány:**

- Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní obor Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2 (DS: 5mjaatd)
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice (č. j.: HSPA-576/2022 ze dne 3. 3. 2022) (DS: 48taa69)
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793 Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice (č. j.: KHSPA3461/2022/HOK-Pce ze dne 3. 3. 2022) (DS: 23wai86)
- Krajské ředitelství Policie Pardubického kraje, Dopravní inspektorát, Rožkova 2757, 530 02 Pardubice (č. j.: KRPE-17191-2/ČJ-2022-170606 ze dne 28. 2. 2022) (DS: ndihp32)
- Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení integrované prevence, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (DS: z28bwu9)
- Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování
- Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení odpadů a ovzduší
- Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody
- Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, oddělení ochrany územních zájmů, Tychonova 221/1, 160 00 Praha, IČ: 60162694 (Sp. zn.: 126485/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 14. 3. 2022) (DS: hjyaavk)
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (DS: gf9adwf)
- Úřad městského obvodu Pardubice VII, Generála Svobody 198, 533 51 Pardubice (DS: axwbv4z)

**Na vědomí:**

- Magistrát města Pardubic, Stavební úřad