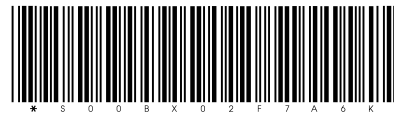




Pardubice

Magistrát města Pardubic  
Odbor hlavního architekta  
Štrossova 44, 530 21 Pardubice



S00BX02F7A6K

Váš dopis  
Ze dne: 16.05.2024  
Číslo jednací: MmP 69362/2024  
Počet listů: 1  
Počet příloh: 0  
Vyřizuje: Ing. Veronika Beranová  
Telefon: +420 466 859 122  
E-mail: veronika.beranova@mmp.cz  
Datum: 31.05.2024

Společenství vlastníků jednotek domu

530 02 Pardubice

## ROZHODNUTÍ

Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“), jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), příslušný podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace ze dne 16. 5. 2024, pod č. j. MmP 69362/2024 (dále jen „žádost“), kterou podalo:

**Společenství vlastníků jednotek domu 530 02  
Pardubice, (dále jen „žadatel“),**

takto:

dle § 11 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 15 odst. 1 InfZ se žádost, v níž je požadováno poskytnutí následujícího:

1. **Závazné stanovisko Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic k projektové dokumentaci a stavbě bytového domu Palace Pardubice (Hlaváčova 230).**

**odmítá.**

### Odůvodnění

I.

Dne 16. 5. 2024 obdržel úřad územního plánování od žadatele písemnou žádost o poskytnutí informace, v níž je požadováno poskytnout následující:

1. „Závazné stanovisko Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic k projektové dokumentaci a stavbě bytového domu Palace Pardubice (Hlaváčova 230).“

Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, jde-li o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, než se příprava ukončí rozhodnutím.

Informace požadovaná žádostí ze dne 16. 5. 2024, v době podání žádosti již existovala. Tato informace však byla pořízena, tj. vytvořena jako tzv. podkladová informace, vytvořená v souvislosti s přípravou rozhodnutí

(které dosud nebylo učiněno). Výraz „při přípravě“ znamená, že již při vytváření nebo získání informace povinný subjekt počítal s jejím využitím pro další rozhodování. „Novost“ tedy není dána pouhým spojením informace s rozhodováním povinného subjektu, ale především důvodem jejího pořízení. Zákonnou podmínkou je, aby se nová informace vztahovala k (budoucímu) rozhodnutí. Komentářová literatura pak připouští odmítnutí žádosti i v případech, kdy žádost o poskytnutí informace je osloven povinný subjekt, který novou informaci sice vytvořil, avšak pro účely rozhodnutí jiného povinného subjektu. Důvodem je pak ochrana rozhodovacího procesu jiného povinného subjektu.

V daném konkrétním případě jde o závazné stanovisko Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic. Tento dokument lze považovat ve výše uvedeném smyslu za podkladovou informaci. Je-li tato informace může v souvislosti s rozhodovacím procesem doznat změn, její poskytnutí je třeba vztáhnout pod zákonnou výlukou.

Podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod „Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.“ Podle čl. 52 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie „každé omezení výkonu práv a svobod uznaných touto listinou musí být stanoveno zákonem a respektovat podstatu těchto práv a svobod. Při dodržení zásady proporcionality mohou být omezení zavedena pouze tehdy, pokud jsou nezbytná a pokud skutečně odpovídají cílům obecného zájmu, které uznává Unie, nebo potřebě ochrany práv a svobod druhého. Povinný subjekt po provedení testu proporcionality konstatuje, že neshledává obecný veřejný zájem na poskytnutí informace, která sama o sobě není konečným rozhodnutím v dané věci a může být v souvislosti s rozhodovacím procesem, pro něž byla vytvořena, měněna. Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Úřad územního plánování v návaznosti na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím sděluje následující: Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic vydal dne 27. 11. 2023 na základě evidované žádosti závazné stanovisko ke stavebnímu záměru: „Bytový dům Palace Pardubice – Etapa II – Revize 02“. Toto závazné stanovisko bylo vydáno v rámci stavebního řízení. Příslušný stavební úřad vydal dne 15. 1. 2024 rozhodnutí ve věci žádosti o vydání společného povolení pro stavbu, proti kterému bylo podáno odvolání. V rámci odvolacího řízení došlo ke změně vydaného závazného stanoviska Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic ze dne 27. 11. 2023. Výše uvedené bylo důvodem pro zrušení rozhodnutí ve věci žádosti o vydání společného povolení pro stavbu. Věc byla příslušnému stavebnímu úřadu vrácena k novému projednání. V novém projednání nebylo dosud rozhodnuto a závazné stanovisko je tedy stále podkladovou informací pro přípravu rozhodnutí.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodl úřad územního plánování tak, že žádost o informaci odmítl.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a investic, který o odvolání rozhodne, a to cestou Magistrátu města Pardubic, stavebního úřadu, u něhož se odvolání podává. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Ing. arch. Mariana Zmítková v. r.  
vedoucí Odboru hlavního architekta  
Magistrátu města Pardubic

Písemné vyhotovení rozhodnutí bude doručeno do datové schránky SVJ [REDACTED]  
IDDS: [REDACTED]