



Městský obvod – statutární město Pardubice
Městský obvod Pardubice V

Usnesení a zápis

z 12. mimořádného jednání Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V,
které se konalo dne 18. března 2020 od 15.00 hod. v salonku DK Dukla

Přítomni: Jiří Rejda, DiS., Bc. Jan Nadrchal, Filip Šťastný, Ing. Filip Vařecha, Ing. Jaroslav Kňava, Evžen Erban, Pavel Studnička, Ing. Milan Randák, Bc. Petra Prusáková, Karolina Štefková, Ing. Petr Netolický, Petr Hemský, Anna Gudrun Vavrečková.

Omluven: Ing. Jiří Janoš, Ing. Jiří Hájek.

Program:

- I. Zahájení jednání**
- II. Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí – viz dále**
- III. Projednání předložených materiálů**
- IV. Závěr**

I.

Zahájení jednání

Jednání zahájil předsedající schůze starosta Jiří Rejda, DiS., poté jmenoval návrhovou komisi Ing. Jaroslava Kňavu, Ing. Petra Netolického a Filipa Šťastného, ověřovatele zápisu Pavla Studničku a Bc. Jana Nadrchala, zapisovatelkou jednání Zuzanu Šimkovou, konstatoval, že je přítomných 14 členů zastupitelstva.

II.

Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí

1. Zrušení usnesení č. 102/2021 Z ze dne 10. 3. 2021
2. Volba nových členů finančního výboru
3. Diskuse

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

III.

Projednání předložených materiálů

1.

Zrušení usnesení č. 102/2021 Z ze dne 10. 3. 2021

Pan starosta uvádí zprávu. Pan starosta žádá členy zastupitelstva, aby si uvědomili, že projekt H, který byl plánován celé 4 roky a na který bylo šetřeno v rozpočtu, na úkor jiných investičních akcí taktéž 4 roky, je součástí projektového zásobníku a má samostatnou položku v rozpočtu. Mrzí ho, že po tak dlouhé době plánování, se nikdo za tu dobu nenašel, kdo by se přihlásil, že se mu projekt nelíbí a navrhl jiné řešení. Projekt, na kterém se pracovalo 4 roky, několikrát jsme tento projekt probírali, stál mnoho úsilí nejen zaměstnance úřadu, ale i

projektanty. Upozorňuje, že ve vnitrobloku, kde je 198 bytových jednotek a v momentální chvíli je tam 0 legálních míst k parkování, tak opravdu tento vnitroblok potřebuje nutně parkovací místa. Dětská hřiště a zeleň jsou v dosažitelné vzdálenosti přes silnici. Za 4 roky nepřišel žádný podnět od členů zastupitelstva, radních, občanů a ani od dotčených SVJ, i když každý byl informován. Usnesení na stůl v tuto chvíli je nesplnitelné, a proto Vás budu žádat i v závěrečné řeči o podporu zrušení tohoto usnesení. Pan starosta lituje usnesení z posledního jednání ZMO, který navrhl pan Bc. Nadrchal, že se toto usnesení se nepřijalo již dříve, jelikož potom by nastala tato situace jako nyní. V tuto chvíli ten projekt je a již běží soutěž, která končí v pondělí 22. 3. 2021. Dále pan starosta upozornil, že se nejedná o pouze o projekt městského obvodu, ale i dalších, např. součinnost s Vak. Může se zrušit soutěž, ale Vak má již schválené finanční prostředky, harmonogram atd. Zrušení soutěže může způsobit velké komplikace (prodloužení realizace). Usnesení na stůl není nejvhodnější řešení.

Ing. Filip Vařecha by se rád omluvil členům ZMO za formálně chybný paragraf. Usnesení po věcné stránce, zdali je realizovatelné či není, tak je, akorát podle jiného paragrafu. Rád by upozornil, že nechtějí zrušit všechna parkovací místa, ale pouze některá. Ze 135 navržených parkovacích míst by se zrušilo bez náhrady 15 dalších parkovacích míst. Jinak co se týká Vaku, tak ano, koordinace s Vakem je důležitá, ale v momentální chvíli Vak nemá dokončenou projektovou dokumentaci, a proto je možné na základě našich požadavků, projekt upravit. Ing. Filip Vařecha žádá členy zastupitelstva o podporu protinávrhu, který zní: „ZMO Pardubice V ruší usnesení č. 102/2021 Z ze dne 10. 3. 2021 a nahrazuje jej následujícím zněním: ZMO Pardubice V ukládá starostovi MO Pardubice V zrušit dva parkovací bloky (u kpt. Nálepky a točny trolejbusů) v projektu revitalizace tzv. vnitrobloku H dle přiloženého nákresu formou vysvětlení zadávací dokumentace v probíhajícím zadávacím řízení v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek“.

Pan starosta reaguje na informaci ohledně nedokončené projektové dokumentace Vaku, zdali má Ing. Filip Vařecha tuto informaci písemně potvrzenou. Odpovídá Ing. Filip Vařecha, že ano, informaci má uloženou v emailu. Na to reaguje pan starosta, že on má ohledně projektové dokumentace jiné informace.

Ing. Jaroslav Kňava je proti všem rozhodnutím, které jsou uspěchaná a podávána na stůl. Vždy se někdo najde, kdo nebude spokojený. Pokud se na projektu pracuje 4 roky, podílí se na tom mnoho lidí, a my za celou dobu jsme nebyli schopni zakomponovat věci, které se nám nezdály, tak je opravdu neuvážlivé, nyní do projektu zasahovat. Myslí si, že navržených 135 parkovacích míst je pořád nedostačující. Dále se domnívá, že množství zeleně právě v tomto vnitrobloku je dostačující oproti ostatním částem obvodu. Parkoviště je v tomto vnitrobloku opravdu nutné, a proto by rád, aby se parkovací místa zrealizovala.

Ing. Milan Randák doplnil, že sídliště Dukla se stavělo před cca 50 lety, kdy tady nebyla žádná zeleň a vše se teprve sázelo. Nyní, ale neodpovídá podmínkám dnešního života, jelikož v dnešní době má rodina 2 auta, a proto souhlasí s realizací projektu.

Pan starosta reaguje na tvrzení Ing. Filipa Vařechy, ohledně nedokončené projektové dokumentace Vaku, jelikož pan starosta má diametrálně odlišné informace, které má podložené. Akce takového charakteru si zaslouží, abychom se jí věnovali po celou dobu, a nikoli až po vyhlášení soutěže a na zasedání zastupitelstva. Pan starosta cituje email zasláný od právního zástupce a předává slovo panu tajemníkovi.

Pan tajemník reaguje na minulé jednání ZMO, na kterém se schválilo usnesení. Schválené usnesení následující den zkontroloval a shledal, že podle zmiňovaného paragrafu je usnesení nesplnitelné. Přesto podnikl další kroky – zkontaktoval firmu, která projekt zpracovala s dotazem, jak by bylo časově a finančně náročné provést změnu – odpověď byla, že min. 5 pracovních dnů a cca 34.000,- Kč. Dále upozornil na lhůtu uvedenou v § 98.

Ing. Petr Netolický se dotazuje, zdali podle zákona je dostatečný důvod, když zastupitelé zruší projekt H. Pokud zastupitelé přijmou usnesení, že nechtějí projekt realizovat, tak se projekt

nebude realizovat. Smlouva není podepsaná, tudíž není žádný závazek, aby se akce musela zrealizovat. I kdybychom projekt zrušili a realizovali jej o měsíc déle, je to přiměřené. Ing. Petr Netolický se domnívá, že projekt, který má mnoho podkladů a vizualizací nebyl dostatečně probrán. Na jednání zastupitelstva nebyl ani jednou projednáno a domnívá se až ani v radě nebyl projekt dostatečně probrán. Na jednáních strategické komise byl pouze 1x předložen, a to pouze náskres.

Pan starosta reaguje a připomíná součinnost s Vakem. Ano, s některými věcmi souhlasí, ale bohužel ho mrzí, že když se projekt schvaloval, že to nikoho dříve nenapadlo.

Ing. Jaroslav Kňava upozorňuje, že my jsme tady za občany, občané, co tam bydlí, to podle jeho informací chtějí. Od žádného občana, který tam bydlí neslyšel, že by nechtěl parkoviště, naopak se zmiňovali, že jsou rádi, že se konečně parkoviště zrealizuje. Líbí se mu projekt, a pan Ing. Kňava byl osobně na úřadě a zjišťoval si informace a takto se mohl zachovat každý zastupitel.

Ing. Milan Randák reaguje na Ing. Petra Netolického, že není pravda, že členové zastupitelstva se nemohli dostat blíže k projektu. Hovořil s projektanty, takže není pravda, že zastupitelé nebyli informováni, informace si mohl každý zjistit sám. Třeba kvůli podnětu Ing. Milana Randáka se přidaly retenční nádrže na zálivku.

Ing. Filip Vařecha uvádí, že si nikdo z občanů nestěžoval. Pouhé vyvěšení záměru pouze na úřední desce není nejvhodnější místo k poskytnutí informací. Z tohoto důvodu by rád informoval občany osobně, obejde si je a poptá se. Ohledně lhůt, které zmiňoval pan tajemník se Ing. Filip Vařecha domnívá, že lze prodloužit.

Pan starosta reaguje na informaci, ohledně obcházení občanů a poskytnutí informací, jelikož 22. března budou mít občané ve schránkách Zpravodaj 5, kde jsou napsané veškeré informace. Lhůty jsou směrodatné dle zákona.

Evžen Erban se zmiňuje, že dnes jel okolo, potkal občany, kteří tam bydlí, a zmínil se, že je možné, že se jim to parkoviště nebude realizovat. Spoluobčané byli velmi znepokojeni touto informací. Do diskuse dále vstupují Ing. Filip Vařecha a pan starosta.

Ing. Petr Netolický reaguje na Ing. Milana Randáka, samozřejmě můžeme se dotazovat na projekt, zjistit si informace na úřadě, ale Ing. Petr Netolický se zmiňoval o tom, že takto velký projekt byl nedostatečně probrán na zastupitelstvu i v komisích rady. Ing. Petr Netolický viděl projekt pouze jednou. Zastupitelé schválili položku v rozpočtu a nikdo nic neviděl. Proto je rád za usnesení od Bc. Jana Nadrchala, které bylo schváleno na posledním jednání zastupitelstva.

Ing. Jaroslav Kňava reaguje, že si pamatuje, že na jednání ZMO jsme byli informováni.

Bc. Jan Nadrchal sděluje, že to co tady poslouchá je alibismus.

Ing. Filip Vařecha – vyděsilo jej, že ve zpravodaji vyjde článek tak, jak to je. Chce předejít situaci, a proto to předloží občanům.

Pan starosta reaguje na pana Ing. Vařechu, kde mu oznamuje, že má právo to občanům předložit, ale bylo by dobré se zmínit, proč jako zastupitel nereagoval dříve, ale až po vyhlášení soutěže. Také děkuje Bc. Janu Nadrchalovi za navržené usnesení z minulého jednání ZMO, předejde se tomu, jak zmiňoval Ing. Petr Netolický, že u nás na obvodě jsou projekty pouze schvalovány a nikoliv předkládány. Díky tomuto schválenému usnesení od pana Bc. Nadrchala již k této situaci nedojde. Nejvíce pana starostu mrzí, že opravdu projekt, na kterém se pracovalo celé 4 roky a celé 4 roky se šetřilo v rozpočtu na tento největší projekt se řeší až po vyhlášení soutěže.

Poté se hlasovalo o usnesení navrženém Ing. Filipem Vařechou:

ZMO Pardubice V ruší usnesení č. 102/2021 Z ze dne 10. 3. 2021 a nahrazuje jej následujícím zněním: ZMO Pardubice V ukládá starostovi MO Pardubice V zrušit dva parkovací bloky (u

kpt. Nálepky a točny trolejbusů) v projektu revitalizace tzv. vnitrobloku H dle přiloženého nákresu formou vysvětlení zadávací dokumentace v probíhajícím zadávacím řízení v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Pro 3 (Ing. Filip Vařecha, Anna Gudrun Vavrečková, Ing. Petr Netolický), proti 6, zdržel se 3 (Evžen Erban, Filip Šťastný, Pavel Studnička), nehlasoval 1 (Bc. Jan Nadrchal).

Usnesení nebylo přijato.

Dále se hlasovalo o původně navrženém usnesení:

(usnesení č. 112/2021 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V ruší usnesení č. 102/2021 Z ze dne 10. 3. 2021.

Pro 8, proti 0, zdrželo se 4 (Ing. Filip Vařecha, Anna Gudrun Vavrečková, Ing. Petr Netolický, Filip Šťastný), nehlasoval 1 (Bc. Jan Nadrchal).

2.

Volba nových členů finančního výboru

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Petru Netolickému, zpracovateli a předkladateli zprávy. Ing. Netolický se omlouvá členům ZMO za neúplnost usnesení, které bylo předloženo na minulém jednání ZMO.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 113/2021 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V volí členy finančního výboru dle ust. § 84, odst. 2 písm. l) zákona o obcích paní Evu Studničkovou a Mgr. Lenku Hamerníkovou.

Pro 14, proti 0, zdrželo se 0

3.

Diskuse

Pan starosta otevírá diskusi. Bez diskuse.

IV.

Závěr

Jednání zastupitelstva bylo v 15:45 hod. ukončeno.

Pardubice 18. 3. 2021

Ověřovatelé:

.....
Pavel Studnička

.....
Bc. Jan Nadrchal

.....
Jiří Rejda, DiS.
starosta MO Pardubice V