



Pardubice

Statutární město Pardubice | Magistrát města Pardubic  
Odbor majetku a investic  
U Divadla 828, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 124874/2022  
Č. spisu: SZ\_MmP 104986/2022  
Počet listů: 3  
Počet příloh: 1

Vážená  
Lenka Otáhalová, nar. 1. 8. 1980  
Sladkovského 96  
530 01 PARDUBICE

Vyřizuje: Ing. Jan Dvořáček  
Telefon: 466859449  
Email: jan.dvoracek@mmp.cz

Datum: 19.10.2022

## ROZHODNUTÍ

Magistrát města Pardubic, odbor majetku a investic (dále jen „magistrát“), jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace ze dne 5. 10. 2022, podané paní Lenkou Otáhalovou, nar. 1. 8. 1980, bytem Sladkovského 96, Pardubice, (dále jen „žadatelka“), která byla magistrátu doručena elektronicky dne 5. 10. 2022 (dále také jen „žádost“)

**takto:**

**dle § 15 odst. 1 InfZ se žádost v části bod 1**, v níž je, v souvislosti s tvrzeným rušením nočního klidu dne 4. – 5. 10. 2022 v ul. Sladkovského, Pardubice, ke kterému mělo dojít v důsledku provádění stavebních prací při rekonstrukci vozovky ul. Sladkovského v Pardubicích, požadováno „*nahlédnutí a ideálně poskytnutí kopie rozhodnutí, o kterém strážník MP mluvil, když údajně žadatelce sdělil, že situace v souvislosti údajným rušením nočního klidu je schválena městem a občané jsou o něm informováni*“, dále v části **bod 2**, v níž je požadována informace v podobě „*nahlédnutí do vyjádření stanoviska hygienické stanice k bodu 1 opatřeních ochrany zdraví a záznamů z jejich aplikace*“, dále v části **bodu 3**, v níž je požadována informace v podobě „*kopie komunikace/oznámení situace MP – jaké informace v této souvislosti obdrželi, kdy a od koho*“, dále v části **bod 5**, v níž je žádána informace v podobě „*potvrzení, že vzniklá situace, kdy tedy byl opakovaně rušen noční klid, který nebyl řešen příslušným orgánem a občanům byla odepřena možnost odpočinku a spánku nemá zásadní vliv na pozornost a obsluhu strojů a jejich zdraví*“.

**částečně odmítá.**

### Odůvodnění

#### I.

Dne 5. 10. 2022 obdržel magistrát od žadatelky žádost v elektronické podobě, která nesplňovala náležitosti žádosti ve smyslu § 14 odst. 2 InfZ, a proto dne 11. 10. 2022 vyzval magistrát žadatelku k odstranění vad žádosti, a to konkrétně o doplnění žádosti o datum narození žadatelky, adresu jejího

trvalého pobytu, popř. bydliště a adresu pro doručování, pokud se tato liší od adresy jejího trvalého pobytu či bydliště. Vady žádosti byly žadatelkou odstraněny dne 16. 10. 2022. Po dobu od 11. 10. 2022 do 16. 10. 2022 tak neběžela zákonná lhůta pro vyřízení žádosti.

V samotné žádosti je, v souvislosti s tvrzeným rušením nočního klidu dne 4. – 5. 10. 2022 v ul. Sladkovského, Pardubice, ke kterému mělo dojít v důsledku provádění stavebních prací při rekonstrukci vozovky ul. Sladkovského v Pardubicích, požadováno poskytnutí těchto informací:

1. *nahlédnutí a ideálně poskytnutí kopie rozhodnutí, o kterém strážník MP (městské policie) mluvil, když údajně žadatelce sdělil, že situace v souvislosti údajným rušením nočního klidu je schválena městem a občané jsou o něm informováni;*
2. *nahlédnutí do vyjádření stanoviska hygienické stanice k bodu 1 opatřeních ochrany zdraví a záznamů z jejich aplikace;*
3. *kopie komunikace/oznámení situace MP – jaké informace v této souvislosti obdrželi, kdy a od koho;*
4. *dokumentaci komunikace k občanům, že bude docházet k rušení nočního klidu a bude jim odepřena možnost odpočinku a spánku, v podobě záznamu informace, která šla občanům, kdy tato informace byla rozesílána a kdo ji schválil;*
5. *potvrzení, že vzniklá situace, kdy tedy byl opakovaně rušen noční klid, který nebyl řešen příslušným orgánem a občanům byla odepřena možnost odpočinku a spánku, nemá zásadní vliv na pozornost a obsluhu strojů a jejich zdraví.*

## II.

Magistrát řádně prověřil existenci informací požadovaných v žádosti, a to konkrétně na Odboru majetku a investic, do jehož gesce výše uvedené problematika spadá, a to s následujícím zjištěním.

Při šetření bylo zjištěno, že **magistrát nemá k bodu 1 žádosti, k bodu 2 žádosti, k bodu 3 žádosti a k bodu 5 žádosti, k dispozici žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 Inf.Z., a tedy, že takové informace v rámci magistrátu vůbec neexistují a z tohoto důvodu je nemůže magistrát žadatelce poskytnout.** Tyto informace ostatně nemá magistrát ani povinnost mít.

V této souvislosti magistrát na vysvětlenou uvádí, že informací se dle ust. § 3 odst. 3 InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Magistrát dále konstatuje, že ačkoliv neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v aktuálně účinném znění zákona výslovně uvedena, tak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech pro odmítnutí žádosti – viz. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008, č.j. As 71/2007 – 56, jenž právě neexistenci informace považuje za faktický důvod pro odmítnutí žádosti. Tato skutečnost se ostatně promítla i do textu poslední novely zákona (zákon č. 41/2022 Sb.), účinné od 1.1.2023, a to v tomto znění: „*Povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona;*“.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem tak magistrát v souladu s InfZ rozhodl o odmítnutí žádosti v těchto bodech tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Pokud jde o bod č. 4 žádosti, magistrát tuto informaci poskytuje v příloze tohoto rozhodnutí, kdy se jedná o fotografii „upozornění pro občany“, která byla, dle zjištění magistrátu, vyvěšena dne 29. 9. 2022 na vchodové dveře žadatelky zhotovitelem stavby rekonstrukce ul. Sladkovského, Pardubice, tj. společností MIROS Pardubice, a.s., prostřednictvím kterého byli dotčení občané informováni o tom, že dne 4. 10. 2022 bude probíhat v nočních hodinách pokládka betonového krytu ul. Sladkovského, v důsledku čehož dojde ke zvýšení hluku.**

#### **IV.**

##### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, podáním učiněným u Magistrátu města Pardubic.

.....  
Ing. Petr Škoda  
vedoucí odboru majetku a investic  
Magistrátu města Pardubic

Příloha:

Fotografie upozornění pro občany před zvýšeným hlukem

##### **Na vědomí (rozdělovník)**

1. Písemné vyhotovení rozhodnutí bude doručeno do vlastních rukou (s dodejkou) žadateli
2. Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí spisu.