

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel +420 603 891 284
e-mail: ekoex @post.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

XX. ZMĚNA

ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

KRAJ PARDUBICKÝ, statutární město Pardubice



SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák.č. 39/2015 Sb., a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Objednatel
Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice
Jiráskova 21, 530 02 Pardubice

zak.č.2016.022/EX

Zpracoval:
Autorizace:

RNDr. Milan MACHÁČEK
osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993
Prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006

Jihlava, listopad 2016

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE KRAJ PARDUBICKÝ, statutární město Pardubice

Objednatel:
Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice
Jiráskova 21, 530 02 Pardubice

SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák. č. 39/2015 Sb. a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011 a rozhodnutím MŽP č.j. 90668/ENV/16 ze dne 12.1. 2016
- autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007

Jihlava, listopad 2016



Podpis zpracovatele:

.....

Obsah:

ÚVODEM.....	5
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	9
1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	11
Důvody pořízení koncepce	11
Řešené území	11
Obsah koncepce	12
Koncepce veřejné infrastruktury:.....	17
Limity využití území:.....	17
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 19	
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	27
Současný stav	27
Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář).....	30
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	31
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JE VY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	35
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	36
Vstupní analýza.....	36
Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch	43
Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	53
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.	54
Postupy vyhodnocení	54
Problémy při shromažďování požadovaných údajů.....	54
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁporných VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	55
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	58
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	60
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	61
12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	63
ZÁVĚRY A VÝSTUPY	65
NÁVRH STANOVISKA.....	69

POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ.....	73
ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA	75

Seznam hlavních použitých zkratk:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EO	ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV)
EVL	Evropsky významná lokalita dle NV č. 132/2005 Sb. (lokalita soustavy Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
NA	nákladní automobily
NRBK	nadregionální biokoridor
OkÚ	okresní úřad
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
PO	ptačí oblast (lokalita soustavy Natura 2000)
PPK	přírodní park
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
STL	středotlaký (plynovod)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vyšší napětí
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vyššítlaký (plynovod)
VÚC	velký územní celek
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území

ÚVODEM

Krajský úřad Pardubického kraje pod č.j. KrÚ 15211/2016/OŽPZ/Ti ze dne 21.3.2016 k Návrhu Zadání XX Změny územního plánu města Pardubice (dále jen „XX. Změny ÚP MP“) vydal stanovisko dotčených orgánů, ve kterém mj. konstatuje, že je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tím je určena povinnost Koncepti XX Změny ÚP města Pardubice vyhodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zák.č. 39/2015 Sb. (dále jen „ZPV“). . Odůvodnění požadavku je dáno především tím, že Návrh zadání XX Změny ÚP Pardubice vymezuje plochy, jejichž funkční využití naplňují rámec záměrů uvedených v příloze č. 1 ZPV. Dále KÚ Pardubického kraje jako příslušný orgán ochrany přírody stanoviskem č.j. 15221/2016/OŽPZ/Sv. ze dne 7.3.2016 konstatoval, že koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Změna prověřuje na základě upraveného Návrhu Zadání z dubna 2016 umístění celkem 69 ploch a lokalit, jako požadavků různých subjektů – právnických osob a vlastníků pozemků z řad fyzických osob prakticky po celém správním území Statutárního města Pardubice.

Práce byly zahájeny během července 2016 a pokračovaly nad grafickými a textovými podklady Návrhu XX. Změny pro společné jednání (Petrů I. a kol., Atelier „AURUM“ s.r.o., Pardubice, 8 – 10/2015) v srpnu až říjnu terénními činnostmi, zejména s ohledem na plochy v blízkosti skladebných prvků územního systému ekologické stability a významných krajinných prvků, v plochách pohledově exponovaných, v plochách pod vlivem inundačních území, v ochranných pásmech letišť, dále se zřetelem k plochám výrobním, které tvoří územní rámec pro záměry, naplňující přílohu č. 1 ZPV. Finální verze Návrhu XX. Změny ÚPMP pro společné jednání je dokončována souběžně se zpracováním SEA hodnocení v listopadu 2016.

V průběhu prací na SEA hodnocení se ukázalo, že klíčovým aspektem je zejména poloha jednotlivých lokalit Návrhu vzhledem k současně zastavěnému území sídel, tvořících město Pardubice; dále umístění lokalit vzhledem k územním limitům a k plochám, které jsou již řešeny předchozími Změnami ÚP (zejména projednané Změny X, neukončený proces Změny XVII¹ a neprojednaná Změna XIX²).

Kopie obou stanovisek KÚ Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ohledně požadavku na SEA hodnocení a vyloučení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je přiložena na následujících stranách:

¹ Rozsáhlá XVII. Změna ÚPMP neprošla SEA hodnocením, následně byla pro nesoulady v projednávání vyčleněna samostatná XVIIa (vydána 05/2014) a XVIIb Změna, která doposud projednána není a některé plochy této změny jsou ve střetu s návrhy XX. Změny. V procesu projednání XVIIb. Změny jsou aktuálně vedena následná jednání a konzultace, jejichž závěr bude promítnut do pokynů k úpravám této Změny pro vypracování Upraveného Návrhu pro veřejné projednání XVIIb. Změny

² Řeší komplikované dopravní propojení od ulice Pod Břížkami (K Židovskému hřbitovu) a ul. Kyjevská a koordinaci tohoto záměru se záměrem jihovýchodní tangenty v dotčeném úseku. Koridor propojení přechází tok Chrudimky (EVL) a velmi citlivý prostor bývalého vojenského cvičiště „Červeňák“.



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Statutární město Pardubice	OHA
23-03-2016	pracovní
MmP 20296/2016	Pa
2/P	úř. znak
	326.00
	APD

Váš dopis zn.: OHA/45183/2015Zr
Ze dne: 22.02.2016

Číslo jednací: KrÚ 15211/2016/OŽPZ/TI
Vyřizuje: Ing. Terezie Tippnerová
Telefon: 466 026 517
E-mail: terezie.tippnerova@pardubickykraj.cz
Fax: 466026429

Magistrát města Pardubic
odbor hlavního architekta
Štrossova 44
530 21 Pardubice

Datum: 21.03.2016

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Návrh zadání XX. změny územního plánu města Pardubice"

Vodoprávní úřad (zpracovatel Ing. Zdeněk Čížek)

Z hlediska zájmů sledovaných podle zákona č. 254/201 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů jsou k návrhu tyto připomínky:

1. Lokalita č. 60 zasahuje částečně do záplavového území významného vodního toku Chrudimka, a to do jeho aktivní zóny. Upozorňujeme na omezení, která jsou pro aktivní zónu záplavových území stanovena § 67 vodního zákona.
2. Lokalita č. 32, 33, 34 a 51 leží celé v záplavovém území významného vodního toku Bylanka, částečně v jeho aktivní zóně. S návrhem změny nesouhlasíme.
3. Lokalita č. 7 leží v záplavovém území významného vodního toku Bylanka. Pro stavbu v této lokalitě, ležící uprostřed stávající zástavby, stanoví vodoprávní úřad omezující podmínky formou souhlasu vodoprávního úřadu (§ 17 vodního zákona).
4. Lokalita č. 4 leží v záplavovém území významného vodního toku Labe, částečně v jeho aktivní zóně. Pro stavbu v této lokalitě, navazující na stávající zástavbu, stanoví vodoprávní úřad omezující podmínky formou souhlasu vodoprávního úřadu (§ 17 vodního zákona).

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Jana Svobodová)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, z hlediska zájmů jemu svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, požaduje zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter, jejich současné plochy a dochovaný stupeň ekologické stability. Stavební rozvojové záměry směřují jednoznačně proti uvedeným požadavkům. V souvislosti s rozvojovým záměrem v regionálním biocentru (pravý břeh Labe) požadujeme jakékoliv rozvojové záměry uvažovat až po zpracování,

KrÚ 15211/2016/OŽPZ/TI

projednání a schválení zadané studie, která by měla komplexně řešit celý zelený pás podél Labe v průchodu městem.

Z hlediska zachování funkčnosti a průchodnosti nadregionálního biokoridoru Bohdaneč-Vysoké Chvojno nesouhlasí se změnou navrhovaného funkčního využití lokality č. 56.

Z hlediska zachování funkčnosti a průchodnosti regionálního biokoridoru Pardubické Labe – Nemošice, Drozdice nesouhlasí se změnou navrhovaného funkčního využití v lokalitách č. 13, 14 a 15.

Z hlediska zachování funkčnosti regionálního biocentra Pardubické Labe nesouhlasí se změnou navrhovaného funkčního využití lokality č. 58.

Požadujeme vypuštění všech výše uvedených rozvojových záměrů (lokality č. 13, 14, 15, 56 a 58) z dalšího projednávání.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, je v tomto případě plně v kompetenci Ministerstva životního prostředí.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon"), **uplatňujeme** k předloženému územně plánovací dokumentaci „Návrh zadání XX. změny územního plánu města Pardubice, leden 2016“, následující **stanovisko** :

Z textu návrhu zadání vyplývá, že obsahuje některé plochy, které jsou postoupeny do dalšího projednávání a které představují požadavek na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL).

Jedná se zejména o tato podání, označená dle návrhu zadání čísly

24 : parcela číslo 590/8 (lesní pozemek) v k.ú. Staré Čivice, funkční využití PL – plocha lesa, požadovaná změna na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské

25 : parcela číslo 611/48 a 599/8 v k.ú. Staré Čivice, funkční využití PL – plocha lesa, požadovaná změna na BP – bydlení nízkopodlažní předměstské

53 : parcela číslo 233/112 a 991/1 v k.ú. Pardubice, funkční využití PL – plocha lesa, požadovaná změna na BS – bydlení sídlištní.

S uvedenými změnami funkčního využití ploch lesa na jiné využití, tj. bydlení, nesouhlasíme. Ochrana PUPFL a zájem na zachování lesa jsou stanoveny jako hlavní účel definovaný lesním zákonem, § 13 lesního zákona výslovně uvádí, že „veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“ Dále je z tohoto ustanovení lesního zákona zřejmé, že orgán státní správy lesů může z tohoto zákazu udělit výjimku, předpokladem je však skutečnost, že se bude jednat o pozemky méně významné z hlediska plnění všech funkcí, které jsou pro les jako důležitou složku životního prostředí definovány. Zároveň je orgán státní správy lesů povinen vyhodnotit, zda důvod pro odnětí lesních pozemků pro plnění funkcí lesa převažuje nad veřejným zájmem na zachování lesa, protože plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa je možné jen v nezbytně nutných případech a ve veřejném zájmu a musí být náležitě odůvodněno.

Krajský úřad při hodnocení předmětné lokality dospěl k závěru, že veřejný zájem na zachování lesa je třeba spatřovat v tom, že se lesní pozemky nacházejí v území městské aglomerace, kde představují zásadní nositele významných mimoprodukčních funkcí (zejména funkce bioklimatická, ekologická a environmentální - pozitivní účinky na ovzduší, půdu a vodu, hygienická - izolují zdroje nečistot v ovzduší a utlumují jejich šíření, protihlukové působení, funkce krajinnotvorná a půdoochranná). Zachování lesních porostů v tak exponovaném území, jakým je město Pardubice, tedy představuje významný pozitivní vliv na životní prostředí. Navíc je v řešeném území města Pardubice a jeho okolí podprůměrná lesnatost, z tohoto důvodu je zachování stávající lesní zeleně zejména v souvislosti s výše uvedenými mimoprodukčními funkcemi lesa nutno posuzovat jako zásadní.

KrÚ 15211/2016/OŽPZ/TI

V kontextu s výše uvedenými skutečností krajský úřad konstatuje, že pro rozvoj bydlení je třeba využít, popř. vyhledat a navrhnout, jiné rozvojové lokality, které nebudou v konfliktu s lesními pozemky jako významnou složkou životního prostředí. Toto stanovisko se týká zejména návrhu č. 24 a částečně návrhu č. 53.

Návrh č. 25 je třeba v dalším projednávání posoudit podrobněji, zde uvedené pozemky 611/48 a 599/8 v k.ú. Staré Čívce jsou dle údajů z katastru nemovitostí součástí zemědělského půdního fondu, v územně plánovací dokumentaci jsou však označeny jako plochy lesa.

Návrh č. 53 je třeba rovněž posoudit podrobněji, protože obsahuje dva pozemky, které je nutno posuzovat rozdílně : pozemek p.č. 233/112 v k.ú. Pardubice není v katastru nemovitostí evidován, dle výkresu se jedná o pozemek v zástavbě, z hlediska orgánu státní správy lesů není zřejmé, že by tento pozemek měl být hodnocen jako pozemek s možným dopadem na PUPFL. Naopak pozemek p.č. 991/1 v k.ú. Pardubice je lesním pozemkem (součástí lesního komplexu Bělobranská Dubina), a proto s návrhem na využití pro bydlení nesouhlasíme z důvodů, jak je uvedeno výše.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel Ing. Lubomír Felcman)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ a „úřad“), vydává

stanovisko

podle ust. § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Úřad posoudil podle ustanovení § 10i zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a dospěl k závěru, že

k „Návrhu zadání XX. změny územního plánu města Pardubice“

je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění požadavku na vyhodnocení:

Návrhu zadání XX. změny územního plánu města Pardubice vymezuje plochy, jejichž funkční využití naplňují rámec záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zahrnut do konečného znění návrhu výše uvedené územně plánovací dokumentace.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: vyhodnocení vlivu funkčního využití navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond, na pozemky určené k plnění funkcí lesa, na podzemní a povrchové vody, na dopravní a hlukovou zátěž.

otisk úředního razítka

Ing. Hejduk Josef
vedoucí odboru



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Statutární město Pardubice	CHA
- 8 -03- 2016	
MMP 16.6.2016 1/p	Pa 326.00 ATG

Naše značka: 15221/2016/OŽPZ:Šv
Vyřizuje: Ing. Jana Svobodová
Telefon: 466 026 497
Email: jana.svobodova@pardubickykraj.cz

Magistrát města Pardubický kraj
Odbor hlavního architekta
Štrossova 44
530 21 Pardubice

V Pardubicích 7. 3. 2016

Koncepce: „Návrh zadání XX. změny územního plánu města Pardubice“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) ke koncepci „Návrh zadání XX. změny územního plánu města Pardubice“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce **nemůže mít významný vliv** na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je zadání změny č. XX ÚP Pardubice řešená ve stádiu projednání návrhu zadání. Návrhy změn řešených v rámci uvedené koncepce spočívají především ve vytýčení ploch pro rekreaci a bydlení. Koncepce neobsahuje návrh na prověření takových změn, které by svým působením mohly mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Změny navržené v předmětné koncepci nezasahují do žádné ptačí oblasti ani žádné evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce **nemůže mít významný vliv** na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

(podle § 10i odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 39/2015 Sb. je předkladatelem
Koncepce pořizovatel územního plánu)

1. Název organizace

Statutární město Pardubice,
zastoupené odborem hlavního architekta

2. IČ (bylo-li přiděleno)

00274046

3. Sídlo

Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice
Zastoupené odborem hlavního architekta, Štrossova 44, 530 21 Pardubice

4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Ing. arch. Zuzana Kavalírová, vedoucí odboru hlavního architekta
tel.:+420466859138
e-mail: Zuzana.Kavalirova@mmp.cz
czwww.pardubice.eu

5. Projektant ÚP

Atelier „AURUM“ s.r.o.,
Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
Ing. arch. Ivana Petřů a kol.
tel.: + 420 466 612 213-14; + 420 602 137 322
e-mail: aurum@aurumroom.cz
www.aurumroom.cz

6. Samosprávný subjekt, kterého se Koncepce týká

Statutární město Pardubice
Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Důvody pořízení koncepce

Platný územní plán byl schválen v září roku 2001. Od této doby byly schváleny resp. vydány následné změny I., II., III., IV., V., VI., VII., VIIA., VIII., IX., X., XII., XV. a XVIIa, která jako poslední změna byla vydána v roce 2014 (13. 5. 2014. – usnesení 1819 Z/2014, nabytí účinnosti 20.06.2014).

V tomto období, od zpracování původního územního plánu města, nebyla zpracována zpráva o uplatňování územního plánu, která by vyhodnotila účelné využití zastavěného území a vyhodnotila potřeby vymezení zastavitelných ploch. Toto nebylo zpracováno ani v žádném ze zadání následných změn Územního plánu města Pardubice. Nedokončen je proces projednání XVIIb. Změny a proces projednání XIX. Změny, jak je zmíněno v úvodu předkládaného SEA hodnocení.

Zadání XX. Změny ÚPMP bylo projednáno a zastupitelstvem města Pardubice schváleno dne 26.5.2016 usnesením č. Z/978/2016 podle textu Upraveného Zadání z dubna 2016, který akceptuje požadavky z projednání. Řešená XX. Změna ÚPMP navazuje na (právní) stav územního plánu, který je platný před zpracováním této změny (po XVIIa. Změně). Navazuje na stanovené koncepce, na stanovené zásady rozvoje a uspořádání jednotlivých funkčních složek v řešeném území, vychází ze stanovených podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití.³ Schválené Zadání ukládá posoudit celkem 69 záměrů (podnětů a návrhů na změnu) a ty byly postoupeny do dalšího projednání.

Vzhledem rozsahu a počtu záměrů a v souladu s upraveným Zadáním XX. Změny ÚPMP je návrh řešení jednovariantní. Požadavky vlastníků pozemků i dalších subjektů jsou totiž vázány na konkrétní pozemky v konkrétní lokalitě a nelze pro ně řešit územní alternativu.

Obsáhlé odůvodnění XX. Změny (Petrů a kol., 11/2016) popisuje jednotlivé dílčí záměry a způsoby řešení, obsahuje koncepční úvahy projektanta/zpracovatele XX. Změny, dále obsahuje řešení, která byla diskutována v rámci SEA hodnocení, na pracovních konzultacích apod. Odůvodnění Návrhu XX. Změny ÚPMP ,pro společné jednání z listopadu 2016 rovněž podrobně zahrnuje i popis důvodů, na základě kterých některé lokality nelze doporučit do dalšího projednávání XX. Změny ÚPMP.

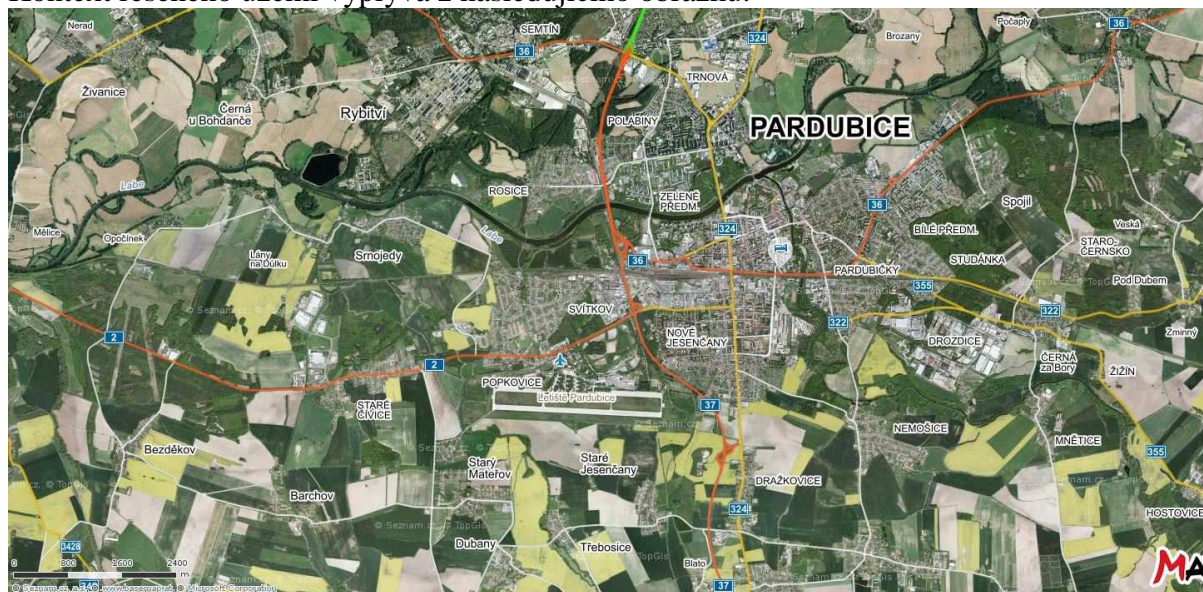
Řešené území

Jak bylo uvedeno, předmětem XX Změny je prověření celkem 69 návrhů na změny ve využití území prakticky na celém správním území města. Předmětem řešení X Změny ÚPMP je správní území Statutárního města Pardubice, vymezené souborem katastrálních území (podbarvených k.ú. se týkají lokality XX. změny na základě Upraveného Zadání) : **Pardubice, Černá za Bory, Dražkovice, Drozdice, Hostovice, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové**

³ Protože XX. Změna navazuje na územně plánovací dokumentaci, která byla zpracována ještě před novelou stavebního zákona (zák. 183/2006 Sb.), jsou při zpracování této dokumentace používány (vyjadřovací) prostředky, které z dnešního pohledu aktuální legislativy nejsou zcela standardní. Z důvodu kontinuity je ale nutno navázat na platnou ÚPD, včetně SEA hodnocení.

Jesenčany, Ohrazenice, Opočíněk, Pardubičky, Popkovice, Rosice nad Labem, Semtín, Staré Čívce, Staročensko, Studánka, Svítkov a Trnová.

Kontext řešeného území vyplývá z následujícího obrázku:



Správní území města Pardubice (údaje dle veřejné databáze ČSÚ k datu 31.12.2015, ex. Odůvodnění XX. Změny ÚPMP, Petřů a kol., 10/2016):

Celková výměra pozemků:	8265,51 ha
Orná půda	3315,31 ha
Zahrady	427,79 ha
Ovocné sady	17,05 ha
Trvalé travní porosty	306,64 ha
Zemědělská půda (celkem)	4066,79 ha
Lesní půda	1039,15 ha
Vodní plochy	264,57 ha
Zastavěné plochy	664,80 ha
Ostatní plochy	2230,20 ha

Obsah koncepce

Lokality prověřované ve XX. Změně ÚPMP splňují požadavky schváleného zadání. Jedná se o lokality využívající plochy v zastavěném území, u kterých se mění zařazení do typu ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) jako plochy stabilizované, případně jsou řešeny jako plochy přestavby. V ojedinělých případech se jedná o zastavitelné plochy vymezené již v platné územně plánovací dokumentaci, u kterých je měněno zařazení do typu ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch). Dále se jedná o nové zastavitelné plochy, které většinou navazují na zastavěné území a logickým způsobem rozvíjí funkci v navazujících stabilizovaných plochách – bydlení, sportovní areál, plochy smíšeného území apod. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny převážně pro omezený počet rodinných domů (jednotlivé rodinné domy, max. skupina 3-5 objektů RD), jen některé pro bydlení hromadné městské, případně vícepodlažní sídlištní. Návrh na řešení lokalit většinou respektuje poměry v území, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, ochranné režimy veřejné infrastruktury – především dopravní a technické, jsou však navrhovány i lokality, které tyto uvedené hodnoty výrazněji ovlivňují. Respektovány jsou zásady, priority a úkoly stanovené nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR Pk a PÚR ČR).

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Jednotlivé podněty a návrhy na změnu byly posouzeny, jejich vhodnost k zapracování do XX. Změny ÚPMP byla mj. konzultována na pracovních schůzkách jednak za účasti projektanta a pořizovatele, který koordinoval řešení jednotlivých záměrů s navrhovaným řešením nového územního plánu, jednak se zpracovatelem SEA hodnocení. Lokality, které byly shledány jako problematické z hlediska střetu s limity využití území, z hlediska ochrany hodnot území či s limity environmentálního charakteru nebo by mohly představovat podstatné ovlivnění koncepcí stanovených platnou ÚPD, nebyly doporučeny do dalšího řešení XX. Změny ÚPMP. Některé záměry by měly být prověřeny s ohledem na širší vazby a strategii rozvoje města v novém územním plánu.

XX. Změna Územního plánu města Pardubice žádné plochy nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, nevymezuje.

XX. Změna rovněž nevymezuje nové plochy územních rezerv.

Pro vypracování Návrhu XX. Změny ÚPMP byly z upraveného zadání postoupeny následující lokality (podbarvené lokality jsou podrobněji posouzeny):

Lokalita	Katastrální území	Stáv. RZV	Návrh RZV	Poznámka
XX/1 Z	Staročernsko	PZ	BP	JZ část sídla, při okraji honu
XX/2 Z	Staročernsko	PZ	BP	JZ část sídla, při okraji honu
XX/3 Z	Staročernsko	PZ	BP	JZ část sídla, při okraji honu
XX/4 Z	Rosice nad Labem	KZ	BP	Rozšíření zast. plochy z platného ÚP v SZ části sídla, okraj lesa
XX/5 P	Pardubičky	PR	BP	S okraj sídla, soulad s rozpracovaným novým ÚP
XX/6 P	Nové Jesenčany	PR	PR	Úprava textové části, nemůže být provedena pouze pro dílčí část jedné ze zahrádkářských osad na území města. Vyřazeno přímo, dále neposuzována
XX/7 P	Svítkov	PR	BP	Vnitroblok stabilizované rodinné zástavby, soulad s rozpracovaným novým ÚP
XX/8 Z	Pardubičky	ZV	OV	území řešené rozpracovanou XIX. Změnou, požadavek na dílčí změnu části plochy X/66 z X. Změny. Vyřazeno přímo z koncepčních důvodů, dále neposuzováno
XX/9 Z	Pardubičky	KK, ZR	BP	JZ část sídla, území řešené rozpracovanou XIX. Změnou,
XX/10 Z	Pardubice	KZ	BP	plocha v terénu již vymezena výrazným betonovým oplocením na vnější straně Brozanské hráze v lok. Cihelna
XX/11Z	Pardubičky	KZ	RS	Stávající sportovní plocha v SV části sídla, XX. Změna reaguje na stávající stav v území, který ale není v souladu s platnou ÚPD, soulad s rozpracovaným novým ÚP
XX/12Z	Pardubičky	ZR, DX	BP	JZ část sídla, území řešené rozpracovanou XIX. Změnou,
XX/13Z	Pardubice	ZVn	BP	Levý břeh Chrudimky naproti Winternitzovým automatickým mlýnům
XX/14Z	Pardubice	ZVn	BP	Levý břeh Chrudimky naproti Winternitzovým automatickým mlýnům
XX/15Z	Pardubice	ZVn	BP	Levý břeh Chrudimky naproti Winternitzovým automatickým mlýnům
XX/16Z	Staré Čívce	VL	OV	Mezi jižní částí PZ Staré Čívce a silnicí I/2 pro zdravotnickou záchrannou službu, záměr ve veřejném zájmu
XX/17Z	Pardubice	ZR, VL, SM	SM	Vypuštění koridoru komunikace za pivovarem prostor přednádraží – aut. nádraží. Řešeno v rozpracované XVIII. Změně v souvislosti s řešením prostoru přednádraží, zaevidovaná územní studie. Vyřazeno přímo z koncepčních důvodů, dále již neposuzováno
XX/18P	Pardubice	SM	BM	Plocha severně od pivovaru, soulad s rozpracovaným novým ÚP

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

XX/19Z	Dražkovice	PZ	BP	Součást komplexu ploch pro bydlení v JV části sídla směrem k Ostřešanům
XX/20	Pardubice	SMa	SMa	Jde „jen“ o návrh úpravy regulativů v lokalitě mezi ulicí Milheimova a nádražím, řešeno již X. Změnou a zaevidovanou ÚS. Vyřazeno přímo z koncepčních důvodů (nevhodná změna regulativů), dále již neposuzováno.
XX/20P	Pardubice	DX	SMa	Řešeno jako plocha přestavby v souladu se zaevidovanou ÚS na plochách mimo drážní pozemky
XX/21P	Lány na Důlku	VL	BP	J část sídla u bývalého zemědělského areálu. Návaznost na stávající objekt, doplnění pro bydlení. Soulad s rozpracovaným novým ÚP
XX/22Z	Staré Čívce	ZR	SP	Z část sídla ve volné ploše mimo zastavěné území u Podolského potoka. Řešeno v plochách Změny XVIIb. Vyřazeno přímo z koncepčních důvodů (rovněž environmentálně silně konfliktní)
XX/23	Pardubice	BP	PR	Zahrádková osada Na Ležánkách. Celé území řešeno XVIIb změnou v návaznosti na reálný stav v území. Vyřazeno z koncepčních důvodů, dále neposuzováno
XX/24Z	Staré Čívce	PL	BP	SV okraj sídla, dostavba uliční řady. Soulad s rozpracovaným novým ÚP
XX/25Z	Staré Čívce	PL	BP	Zájmová plocha je ZPF (ne PUPFL) mimo zast. území sídla.
XX/26Z	Mnětice	PZ	BP	Aronďace Z okraje sídla na ZPF.
XX/27	Pardubice	BP	PR	Zahrádková osada Na Ležánkách. Celé území řešeno XVIIb změnou v návaznosti na reálný stav v území. Vyřazeno z koncepčních důvodů, dále neposuzováno
XX/28Z	Staré Čívce	PZ	BP	Jižně od západní části sídla, východně od stávající zástavby vyběhající jižním směrem, excentrická poloha
XX/29Z	Černá za Bory, Staročernsko	OV	VL, ZI	Rozšíření stávajícího závodu Starzone severním směrem do doposud nezastavěných ploch na ZPF, vymezených ÚPD jako občanská vybavenost
XX/31P	Pardubice	OZ	BP	Při jižním okraji zahrádkové osady Ležánka, přestavba dle reálného stavu v území. Soulad s rozpracovaným novým ÚP
XX/32Z	Popkovice	ZVp	BP	Zástavba proluky v S části sídla k J části Svítkova.
XX/33Z	Popkovice	ZVp	BP	Zástavba proluky v S části sídla k J části Svítkova.
XX/34Z	Popkovice	ZVp	BP	Zástavba proluky v S části sídla k J části Svítkova.
XX/35	Pardubice	BP	PR	Zahrádková osada Na Ležánkách. Celé území řešeno XVIIb změnou v návaznosti na reálný stav v území. Vyřazeno z koncepčních důvodů, dále neposuzováno
XX/36P	Svítkov	ZI,KZ,RR,DH,z	RS	Modernizace areálu hokejbalu ve Svítkově u trati
XX/37aZ	Mnětice	PZ	BV, PR	Severně od hájovny v lokalitě Myslivna a místní komunikace
XX/37bZ	Mnětice	PZ	BV	Jižně přes místní komunikaci od hájovny v lokalitě Myslivna do bloku orné půdy
XX/38Z	Pardubice	RS	BS	Lokalita Cihelna V od Kunětické ulice. Návrh změny na části plochy X/178 v rámci X. Změn, rozpor se zaregistrovanou ÚS
XX/39Z	Staré Čívce	KZ	BP	Poloha v SSV části sídla zcela mimo kontakt se zastavěným územím v proluce mezi lesními porosty
XX/40Z	Dražkovice	PZ	BP	Součást rozsáhlého souboru ploch na ZPF na JV okraji sídla směrem k Ostřešanům, severně od silnice k Ostřešanům; velká protáhlá plocha severně od silnice k Ostřešanům za strouhou
XX/41Z	Dražkovice	PZ	BP	Součást rozsáhlého souboru ploch na ZPF na JV okraji sídla směrem k Ostřešanům, menší plocha severně od silnice k Ostřešanům za strouhou
XX/42Z	Dražkovice	PZ	BP	Součást souboru ploch na ZPF rozšiřujících zast. území na východ.
XX/43Z	Dražkovice	PZ	BP	Požadavek je bezpředmětný, protože pozemek je součástí v platné ÚPD vymezené zastavitelné plochy 146/z pro funkci BP. Vyřazeno z koncepčních důvodů, dále neposuzováno
XX/44Z	Dražkovice	PZ	BP	Součást souboru ploch na ZPF rozšiřujících zast. území na východ.
XX/45Z	Dražkovice	PZ	BP	Plocha v JV části mezi okrajem zastavěného území

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE
 SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

				a strouhou. .
XX/46	Pardubice	SMa	BP	Řešené XVIIb Změnami na úkor stavu po X. Změnách. Vyřazeno z koncepčních důvodů, dále neposuzováno
XX/47	Pardubice	SMa	BP	Řešené XVIIb Změnami na úkor stavu po X. Změnách. Vyřazeno z koncepčních důvodů, dále neposuzováno
XX/48Z	Pardubice	RS	BS	Lokalita Cihelna V od Kunětické ulice. Návrh změny na části plochy X/178 v rámci X. Změn, rozpor se zaregistrovanou ÚS
XX/49Z	Staré Čívce	ZR	SP	Z část sídla ve volné ploše mimo zastavěné území u Podolského potoka. Řešeno v plochách Změny XVIIb. Vyřazeno přímo z koncepčních důvodů (rovněž environmentálně silně konfliktní).
XX/50Z	Staré Čívce	ZR	SP	Z část sídla ve volné ploše mimo zastavěné území u Podolského potoka. Řešeno v plochách Změny XVIIb. Vyřazeno přímo z koncepčních důvodů (rovněž environmentálně silně konfliktní).
XX/51Z	Popkovice	ZVp	BP	Zástavba proluky v S části sídla k J části Svítkova.
XX/52Z	Pardubice	PV, ZR	BP	Plocha mezi tokem Halda Spojilským odpadem v prostoru navrhovaného poldru
XX/53P	Studánka	OZ	BS	Přestavbová plocha při ulici Blahoutova uvnitř města, mimo kontakt s lesními pozemky ⁴
XX/54Z	Pardubičky	KZ	VL	V SV části Pardubiček mezi metrologickým institutem, fakultou zdravotnických studií a SZŠ Pardubice a areálem Faurecia Interiors Pardubice. Soulad s rozpracovaným novým ÚP, vymezuje plochu změny pro funkci nerušící výroby
XX/55Z	Pardubice	PZ	VL	Lokalita Nový rybník severně od Spojilského odpadu, zcela excentricky mimo zastavěné území. Nesoulad s rozpracovávaným novým ÚP.
XX/56Z	Pardubice	KZ, PV	PR	Návrh na rozšíření ploch indiv. rekreace S od zahrádkové osady Na Ležánkách, SZ od ulice Na sádkách nad levým břehem Labe, excentricky mimo zastavěné území města. Nesoulad s rozpracovávaným novým ÚP.
XX/57Z	Pardubice	RRe, KR	BV	Plocha uvnitř pravobřežního labského ramene Malý Slepák. Nesoulad s rozpracovávaným novým ÚP.
XX/58Z	Pardubice	KR, KZ	SM	V lokalitě Polabiny na přírodě blízkých plochách původní labské nivy při západním okraji Hradecké ulice
XX/60P	Pardubice	RS	NS	Areál Policie ČR v severní části (těžiště areálu), jižně od areálu Vinice a střelnice, nad levým břehem Chrudimky. Rozpor ze zaregistrovanou ÚS S.K.Neumanna
XX/61P	Rosice nad Labem	VL	BS	Jižně od areálu Prefy (CEMEX) v Rosicích, JZ od nádraží. Soulad s rozpracovaným novým ÚP.
XX/62	Studánka	ZI	BP, RR	Východní okraj zástavby severně silnice II/322 (ulice Staročernská), J až JV od zástavby ul. Potěšilova. Soulad s rozpracovaným novým ÚP.
XX/63P	Pardubice	RS	SM (SP)	Areál Policie ČR v jižní části nad zooparkem, nad levým břehem Chrudimky. Rozpor ze zaregistrovanou ÚS S.K.Neumanna
XX/64P	Lány na Důlku	KK,TV	SP	Plocha areálu nefunkční ČS u jezu Srnojedy a plocha JV po terénních úpravách. Není v souladu s rozpracovaným novým ÚP města.
XX/64Z	Lány na Důlku	KK,TV	SP, ZR	Plocha SZ od areálu nefunkční ČS u jezu Srnojedy k levému břehu Labe. Není v souladu s rozpracovaným novým ÚP.
XX/65Z	Dražkovice	PZ	OV	Plocha jižně od ČS v průřezu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště, S od OK Dražkovice. Není v souladu s rozpracovaným novým ÚP města

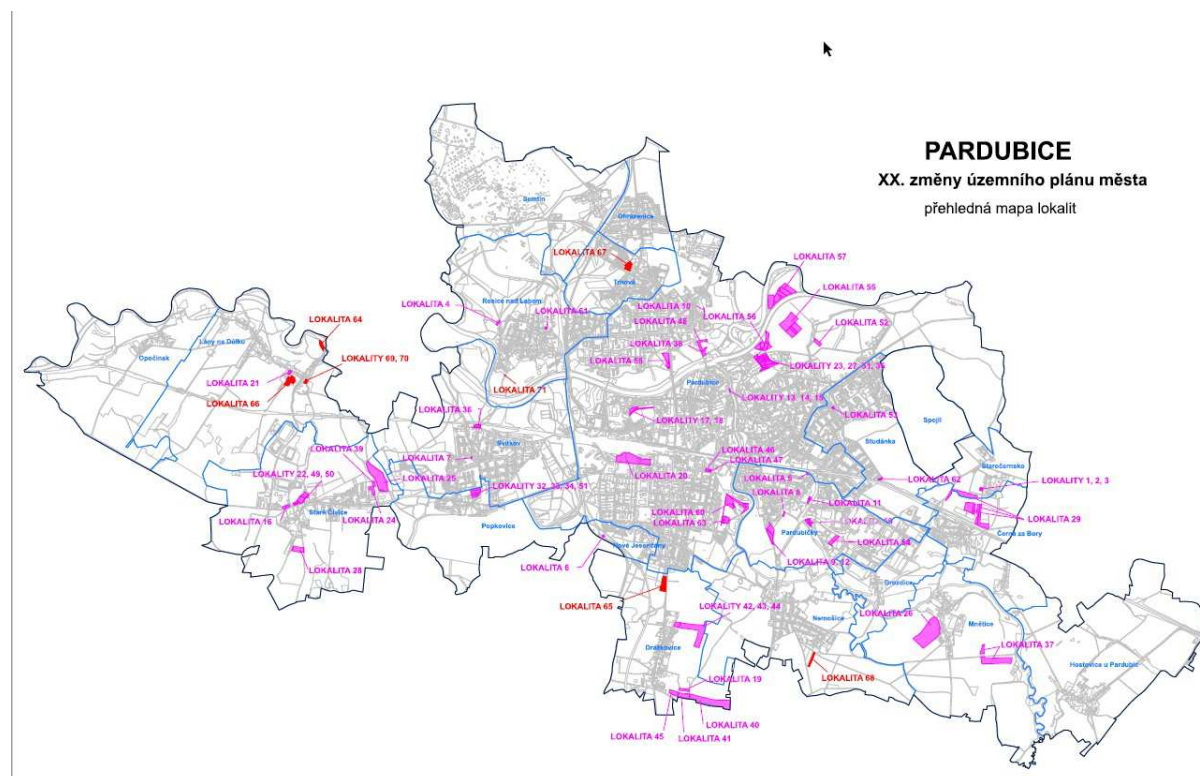
⁴ Při návrhu lokality XX/53Z došlo ke zmatečnému popisu v Upraveném Zadání z hlediska KN a tím i k neadekvátní reakci orgánu SSL krajského úřadu. Poz.p.č. 911/1 v k.ú. Studánka není v KN evidován a nemůže být tudíž ani lesním pozemkem, toto parcelní číslo je evidováno v k.ú. Pardubice a nachází se v lokalitě Hůrka jako lesní pozemek jižně od silnice I/36 v Bělobranské dubině. Tento lesní pozemek ale není žádnou plochou XX. Změny atakován. Naopak v k.ú. Pardubice není evidován poz.p.č. 233/112, ale v k.ú. Studánka je veden jako ostatní plocha.

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE
 SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

XX/66Z	Lány na Důlku	AZ,PZ	SP	Východní část sídla Lány na Důlku, bývalý zemědělský areál a navazující plochy, jižně od velké zpevněné plochy areálu Zastavitelná plocha využívá část
XX/66aP+ XX/66bP	Lány na Důlku	AZ,PZ	SP, VL	Přestavbová plocha XX/66aP využívá stávající velké zpevněné manipulační plochy JV od objektu a část bývalého areálu. Přestavbová plocha XX/66bP navrhuje výrobní služby s využitím stávajícího objektu
XX/67P	Trnová	VS	BM	Plocha stávajících bytových domů V od parkoviště u Globusu k rekonstrukci. Soulad s rozpracovaným novým ÚP
XX/68K	Nemošice	PZ	PR	Jediná nezastavitelná plocha XX. Změny, návrh ve vztahu k řešení nesouladu KN se stavem v terénu, jižně od hřebčína.
XX/69Z	Lány na Důlku	KR	BP	Plocha na stávající zahradě RD čp.42 jižně, v části Krchleby
XX/70Z	Lány na Důlku	KR	BP	Plocha na velké zahradě RD čp.42 východně k toku Podolského potoka, v části Krchleby
XX/71	Rosice nad Labem	PZ	VS	Již stabilizovaná plocha dle XV. Změn na základě rozhodnutí o dělení a scelování pozemků. Reakce na reálný stav v území.

Charakter lokality (za číslem): **Z** – plocha zastavitelná, **P** – plocha přestavby, **K** – plocha změn v krajině

Poloha navrhovaných lokalit XX. Změny ÚPMP dle Zadání (03/2016) vyplývá z následujícího obrázku, v rámci prací na Návrhu pro společné jednání došlo k dílčím úpravám (rozloha, upřesnění).



Koncepce veřejné infrastruktury:

Doprava

XX. Změny nenavrhují žádnou plochu dopravní infrastruktury, u některých ploch jsou některé komunikace řešeny jako stabilizované plochy dopravy. Koncepce tak neřeší změny v dopravním systému města.

Vodovod

Není předmětem řešení XX. Změny ÚPMP. Každá rozvojová plocha, prezentovaná Koncepcí, musí být vodohospodářsky vyřešena i ve vztahu ke zdroji

Řešení odpadních vod

Není předmětem řešení XX. Změny ÚPMP. Každá rozvojová plocha, prezentovaná Koncepcí, musí být vodohospodářsky vyřešena i ve vztahu k likvidaci odpadních vod.

Plynofikace, zásobování teplem

Není předmětem řešení XX. Změny ÚPMP. Každá rozvojová plocha, prezentovaná Koncepcí, musí být vyřešena i ve vztahu k zásobování energiemi.

Elektrozvody

Není předmětem řešení XX. Změny ÚPMP. Každá rozvojová plocha, prezentovaná Koncepcí, musí být vyřešena i ve vztahu k zásobování energiemi.

Odpadové hospodářství

Není předmětem řešení XX. Změny ÚPMP

Občanská vybavenost

XX. změny předkládají návrhy na funkční vymezení ploch občanské vybavenosti dle návrhu, prezentovaného v předchozí části kapitoly.

Limity využití území:

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb, využití území a opatření v území. Jsou vlastně hranicí či překážkou pro využití území pro rozvoj, a to hranicí relativně nepřekročitelnou. Normativní částí limitů jsou především ochranná pásma stanovená podle příslušných právních předpisů. Dále některá ochranná pásma vznikají přímo ze zvláštních zákonů (legální ochranná pásma), jiná jsou vyhlášována jinými orgány než stavebními úřady a další vyhláshuje sám stavební úřad z podnětu jiných orgánů státní správy. Platí dle původního ÚPMP, nejsou XX. Změnou ÚPMP měněny. Vztah rozvojových ploch dle XX. Změny k limitům:

- Zvláště chráněná území: *mimo kontakt s touto kategorií zvláštní ochrany přírody*
- Památné stromy – *mimo kontakt s památnými stromy, Některé starší stromy (duby na Brozanské hrázi – lok. XX/10, duby ve Starých Čivčích – lok. XX/24, komplex lokalit XX/22+XX/49+XX/50, stromořadí lip v Kunětické ulici – XX/38+XX/48, duby podél levého břehu Labe – lok. XX/56 aj.) mohou vykazovat parametry památného stromu*
- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (zejména vodní toky, nivy, rybníky, lesy, rašeliniště) včetně VKP registrovaných *Všechny lokality v širší nivě podél toku Labe (XX/55 - XX/58, XX/64), podél toku a v nivě Chrudimky (XX/13-XX/15, XX60, XX/63), Podolského potoka (XX/16, XX/22, XX/49, XX/50, XX/70) jsou v kontaktu nebo v územní interakci s VKP „ze zákona“.* Lesní

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

porosty jako takové přímo dotčeny nejsou (lok. XX/24 je evidenčně PUPFL, ale prakticky odlesněnou plochou).

- Lokality soustavy Natura 2000 (zde EVL Dolní Chrudimka) – Lokalita XX/60 je v kontaktu se severní hranicí vymezení EVL.
- OP lesních porostů řada lokalit v OP lesa (lok. XX/4, XX/11, XX/24, XX/22+XX/49+XX/50, XX/25, XX/62)
- Dobývací prostor mimo plochy DP
- Poddolovaná území – mimo poddolovaná území
- Záplavové území, zejména pak aktivní zóny záplavového území podél Labe (XX/64), Chrudimky (lok. XX/13 – XX/15, kontakt lok. XX/60), Bylanky (lok. XX/32+XX/33+XX/34+XX/51) lze dokládat střety)
- Památkově chráněné objekty mimo kontakt s těmito prvky; celé území (řešené území) je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Pro území s archeologickými nálezy stanoví památkový zákon v § 22, odst.2 povinnost stavebníka ohlásit stavební činnost již ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR, v.v.i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci k provádění výzkumu na dotčeném území provést archeologický výzkum. Lok. XX/57 je v OP státního hradu Kunětická hora v Rábech
- Prvky ÚSES – nadregionální, regionální, lokální – vymezená biocentra a biokoridory – podél Labe vymezen NRBK 73, několik vložených RBC, podél Chrudimky RBK 1340/4, RBK 1304/5, lokální prvky především podél menších toků (Podolský potok, Bylanka aj.)
- Ochranná pásma silnic – platí obecné zásady
- Ochranné pásmo elektroinstalací – platí obecné zásady
- Ochranné pásmo vodního zdroje – mimo tato OP
- Ochranná pásma vodovodních řadů – platí obecné zásady
- Ochranná pásma kanalizačních sběračů a ČOV – platí obecné zásady
- Ochranná pásma STL a VTL plynovodů – platí obecné zásady
- Ochranná pásma dálkových kabelů – platí obecné zásady

Do území, prověřovaného pro navrhované lokality XX. Změny, zasahuje řada územních limitů, které nejsou vždy souborem ploch dle Upraveného zadání respektovány.

Ochrana vod

Vodní zdroje i užší PHO jsou mimo XIX Změnou řešené území.

Ochrana ZPF

V odůvodnění Návrhu XX Změny je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF s tím, že řadu lokalit umístěných excentricky je navrženo z dalšího projednávání XX. Změny vyloučit, dále pak větší lokality, zasahující I. a II. třídu ochrany. Upravený Návrh XX. Změny pro společné jednání (11/2016) již prezentuje jen redukovaný výběr z hlediska ochrany ZPF.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

Dle odůvodnění Návrhu XX Změny je evidenčně dotčen PUPFL jen lokalitou XX/24 ve Starých Čivcích v rozsahu 0,2271 ha. Přitom pozemek je dlouhodobě odlesněn a zasahuje již jen do OP lesa.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu požadavků Návrhu XX. Změny č. 1 ÚP města Pardubice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle aktuálně platné přílohy novely stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen SZ)⁵. Cílem této kapitoly je identifikace vazeb, zejména cílů definovaných v návrhu územních plánů k cílům ochrany životního prostředí stanoveným na národní a krajské úrovni.

Níže je prezentováno stručné vyhodnocení vztahu ploch navrhovaných XX Změnou k cílům ochrany životního prostředí stanovenými strategickými dokumenty na národní úrovni a na úrovni kraje, s důrazem na preferenci vztahu k nadřazeným koncepcím, regulujícím územní a regionální rozvoj. Poněvadž jde o specifickou změnu v relativně malém území většinou nezastavěné enklávy uvnitř města, lze rámcově přiměřeně hodnotit jen některé aspekty vztahu k cílům některých Koncepcí a politik.

Národní koncepce

Politika územního rozvoje (2008. schválená 20. 7. 2009, aktualizace č. 1 schválena usnesením vlády dne 15.4.2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na IX. Změny (*kursívou poznámky zpracovatele SEA, vyzuly z koordinace prací se zpracovatelem IX. Změny na Odůvodnění Koncepce*):

- o Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. *Priorita je sledována již platným ÚPMP. Soubor navrhovaných lokalit XX. Změny z upraveného Zadání s ohledem na často individuální zájmy navrhovatelů v řadě případů není s uvedenými cíli v souladu. Např. soubor lokalit XX/32+XX/33+XX/34+XX/51 v případě realizace povede ke splnutí sídel Popkovic a Svítkov nebo soubor sumárně plošně výrazných návrhů lokalit pro bydlení východně a JV od Dražkovic (XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44) z důvodu výrazné urbanizace nezastavěné krajiny v pohledově exponované poloze s možností propojení se sousedním sídlem Ostřešany. Rovněž soubor lokalit XX/38 a XX/48 v enklávě Cihelna jako návrh vícepodlažní zástavby do území s připravovanými sportovními plochami naruší dochovaný ráz otevřeného území. Lokality, které jsou navázány na bezprostřední okolí toku Labe jako osy nadregionálního biokoridoru a zasahují do významných nivních enkláv (zejména lokality XX/55 - XX/58, okrajově XX/64 zastavitelnou plochou) nerespektují klíčové přírodní hodnoty území. Analogie platí pro část ploch ve Starých Čivčích podél Podolského potoka (soubor XX/22 + XX/49+ XX/50) které opět atakují území problémové již i v rámci zatím nedořešené XVIIb Změny). Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do environmentálních cílů Politiky, nebyly do návrhu XX. Změny zpracovány. Pokud budou i přes výše uvedené shledány jako změny realizované ve veřejném zájmu, pak by tyto měl zpracovat nový územní plán.*

⁵ Účinnost od 1.1.2013

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Většina řešených lokalit do upravené finální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání se již týká zastavěného území (změna zařazení stabilizovaných nebo přestavbových ploch), místy je měněno zařazení zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD do jiného typu.

Protože se některé lokality XX. Změny i po redukci obsahu Koncepce nadále dotýkají skladebných částí ÚSES a VKP „ze zákona“ jsou stanoveny podrobnější podmínky tak, aby vlivy tohoto záměru byly minimalizovány.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Problematika brownfields je řešena platným územním plánem města a XX. Změna svým řešením tyto plochy prakticky neovlivňuje. Za využití malé plochy brownfields u jezů Srnojedy je možno pokládat lokalitu XX/64 v její přestavbové části.

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Soubor navrhovaných lokalit XX. Změny z upraveného Zadání s ohledem na často individuální zájmy navrhovatelů v řadě případů není s uvedeným cílem v souladu. Např. lokality XX/52 a XX/55 v enklávě Nový rybník, urbanizace ve volné krajině ve zcela izolované poloze nezastavěné krajiny v blízkosti toku Labe; lokality XX/56 a XX/57 v inundačním území Labe z důvodu polohy uvnitř NRBK podél Labe (plocha XX/57 dokonce i uvnitř labského ramene a uvnitř LBC 10), lokalita XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky –konfliktní poloha uvnitř RBC 916 Polabiny v prostoru z se zachovalou enklávou původní labské nivy, lokality XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky (ve spojení s lokalitou XX/8) představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území v těsné návaznosti na plochu bývalého vojenského prostoru Červeňák, otevřené do volné krajiny k východu a koncepčně jsou v rozporu s požadavky na výsledné řešení rozpracované a projednávané XIX Změny ÚPMP, lokalita XX/25 SV od sídla Staré Čívce představuje návrh na velkoplošné zastavění zcela izolovaného území ve volné krajině, soubor lokalit XX/22 + XX/49+ XX/50 v izolované enklávě v SV části sídla Staré Čívce apod. V nesouladu s cíli PÚR je i zcela izolovaná lokalita XX/39. Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do stěžejních environmentálních cílů Politiky, nebyly do aktuální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání zapracovány.

Většina řešených lokalit do aktuálně redukováné finální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání se již týká zastavěného území (změna zařazení stabilizovaných nebo přestavbových ploch), místy je měněno zařazení zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD do jiného typu plochy s rozdílným způsobem využití. V ojedinělých případech jsou vymezovány nové zastavitelné plochy, které rozvíjí zástavbu do nezastavěného území, ale vždy se tak děje ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené zastavitelné plochy případně na dopravní systém města.

Významnější změnou z pohledu jejího uplatnění v krajině je rozšíření výrobně skladovacího areálu v Černé za Bory v lokalita XX/29. Na jejím severním okraji je ale uvažováno s takovými záměry, které na severním okraji lokality směrem k sídlu Staročernsko vytvoří jakýsi přechod mezi intenzivně využívaným územím a volnou krajinou – pás izolační zeleně, ve výstupech SEA hodnocení je požadováno tento řešit i podél SV části. Další požadavky se týkají menších lokalit s potenciálním ohrožením kvalitnějších prvků dřevin (např. XX/11, XX/16, XX/24, XX/54, XX/62, XX/70).

- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Určitá analogie komentáře předchozího cíle. Výsledný Návrh XX. Změny pro společné jednání již neobsahuje nejkonfliktnější lokality, které představovaly nejvýraznější urbanizaci doposud nezastavěné krajiny.

- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. XX. Změnou jsou lokálně řešeny plochy pro zkvalitnění sportovní činnosti, např. vytváří řešením lokality označené XX/64 pro posílení a rozvoj cestovního ruchu. Záměrem je realizace zařízení nabízející služby v oblasti cestovního ruchu – např. ubytování, stravování v souvislosti např. s rozvojem rekreační plavby po řece Labe. Jinak Změna komplexněji neřeší formy cestovního ruchu ani prakticky nevytváří územní předpoklady pro tyto aktivity.
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
XX. Změna neřeší aspekty plynulosti a bezpečnosti dopravy. Některé lokality (XX/8, XX9, XX/12) jsou navrženy do území, řešené XIX. Změnou a pro řešení plynulosti a bezpečnosti dopravy ve městě jsou spíše překážkou.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
Nejkonfliktnější plochy původní podoby XX. Změny ÚPMP, jak vyplynuly z upraveného Zadání a které byly v rozporu s cílem nezastavovat inundační území, je požadováno vypustit (lokality XX/55, XX/56 – XX/57, XX/58, lokality XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 v inundačním území Bylanky). Přitom lokality XX/55 a XX/56 ovlivňovaly území, vymezené pro řešení již z hlediska vlivů na životní prostředí posouzených opatření protipovodňové ochrany na Spojišském odpadu. Návrh v redukované podobě okrajově ovlivňuje inundační území podél Labe lokalitou XX/64, okrajově lokality v Rosicích XX/4 a XX/71, kde je počítáno s příslušnými terénními úpravami, analogie platí i pro lokalitu XX/7 při okraji inundačního území Bylanky. , Jiná potenciální rizika nejsou pro lokality prověřované XX Změnou relevantní.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
Mimo cíle XX. Změny.

Požadavky na XX. Změnu územního plánu města Pardubice vyplývají z polohy řešeného území především v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice. Zásady a zájmy celorepublikových priorit byly upřesněny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. XX. Změna respektuje koridor územní rezervy pro záměr D-O-L lokalitou XX/29 i lokalitami XX/1-XX/3.

Státní politika životního prostředí 2004 – 2010 (Aktualizace 2014)

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na XX Změny (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Chránit půdu před záborů a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území.
Nejvýznamnější problém Koncepce vzhledem kuvedenému cíli je místně výrazná urbanizace nezastavěného území rozšířením zástavby do krajiny (zejména lokality v Dražkovicích - XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44, ploch ve Starých Čivčích podél Podolského potoka - soubor XX/22 + XX/49+ XX/50, rozšíření Starzone ve Staročernsku a Černé za Bory – XX/29) nebo zástavba ve zcela izolovaných plochách (Staré Čivce lokality XX/25, XX/39, v širší nivě Labe lokality XX/55 - XX/58), spojené vesměs s většími nebo urbanisticky zcela nevhodnými záborů zemědělské půdy. Koncepce v podobě, jaká

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

vyplývala ze schváleného upraveného zadání, řeší rozvoj sídla v rozporu s citovaným cílem SPŽP. Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do uvedeného cíle SPŽP, nebyly do aktuální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání zapracovány. . Výsledný Návrh XX. Změny pro společné jednání již neobsahuje nejkonfliktnější lokality, které představovaly nejvýraznější urbanizaci doposud nezastavěné krajiny.

- Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti. Navrhovaná Koncepce přispívá k plynulosti dopravy mezi místními částmi města a může odlehčit např.-přetíženým komunikacím v centrální části Jahnova-Bubeníkova-Kyjevská. Výstupy průmyslové činnosti mimo cíle XIX. Změny.
- Realizovat jeho chybějící prvky ÚSES. Mimo cíle XX. Změny, systém ÚSES se mění jen lokálně bez dopadu na ekologicko-stabilizační funkci skladebných prvků, výsledný Návrh XX. Změny pro společné jednání již neobsahuje nejkonfliktnější lokality v tomto kontextu.
- Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs). Prakticky mimo cíle XX. Změny

Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na Změny č. 2 ÚP (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Zajistit ochranu půdy před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely. Nejvýznamnější problém Koncepce vzhledem k uvedenému cíli je místně výrazná urbanizace nezastavěného území rozšířením zástavby do krajiny (zejména lokality v Dražkovicích - XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44, ploch ve Starých Čivčích podél Podolského potoka - soubor XX/22 + XX/49+ XX/50, rozšíření Starzone ve Staročernsku a Černé za Bory – XX/29) nebo zástavba ve zcela izolovaných plochách (Staré Čivčice lokality XX/25, XX/39, v širší nivě Labe lokality XX/55 - XX/58), spojené vesměs s většími nebo urbanisticky zcela nevhodnými zábory zemědělské půdy. Koncepce v podobě, jaká vyplývala ze schváleného upraveného zadání, řeší rozvoj sídla v rozporu s citovaným cílem SPŽP. Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do uvedeného cíle SPŽP, nebyly do aktuální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání zapracovány. . Výsledný Návrh XX. Změny pro společné jednání již neobsahuje nejkonfliktnější lokality, které představovaly nejvýraznější urbanizaci doposud nezastavěné krajiny.
- Co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž. Prakticky mimo cíle XX. Změny, lokalita XX/29 není zcela v souladu s uvedeným cílem z této strategie.
- Využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných zastavěných ploch (brownfields). Problematika brownfields je řešena platným územním plánem města a XX. Změna svým řešením tyto plochy prakticky neovlivňuje. Za využití malé plochy brownfields u jezu Srnojedy je možno pokládat lokalitu XX/64 v její představové části.
- Podpora a realizace územních systémů ekologické stability (ÚSES). Mimo cíle XX. Změny, systém ÚSES se mění jen lokálně bez dopadu na ekologicko-stabilizační funkci skladebných prvků, výsledný Návrh XX. Změny pro společné jednání již neobsahuje nejkonfliktnější lokality v tomto kontextu
- V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž i s akcentem na kvalitu vnitřního prostředí budov; k tomu by mělo přispět i usměrňování dopravy. Prakticky mimo cíle XX. Změny. Výstupy průmyslové činnosti ve vazbě na rozšíření závodu Starzone (XX/29) nemusí být v souladu s uvedeným cílem této strategie.

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. XX. Změna ÚPMP nenavrhuje územní rámec pro aktivity

(záměry), které by byly v rozporu s cíli Akčního programu zdraví, určitý nesoulad může představovat návrh lokality XX/29 pro rozšíření závodu Starzone v Černé za Bory, s ohledem na přiblížení areálu ke Staročensku. Za účelem ochrany obyvatelstva je požadováno posílit ochranu obytné části Staročenska zesílením podílu plochy pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný. Lze posílit i požadavkem na umístění ochranného valu s izolační zelení. Rovněž plocha XX/54 v Pardubičkách u zdravotní školy není zcela v souladu s cíli APZŽP, proto je ve XX. Změně plocha XX/54 vymezena jako plocha výroby lehké, kde by neměla být provozována taková činnost a realizována nová zástavba, aby případné negativní důsledky na životní prostředí přesahovaly hranice areálu.

Dopravní politika ČR na léta 2005 - 2013

Dopravní politika ČR je základním dokumentem sektoru dopravy pro plánování v této oblasti. Obsahuje cíle, které jen nepřímou směřují k cílům ochrany životního prostředí stanovených v příslušných strategických dokumentech a relevantních k XX. Změně s tím, že XX. Změna některými návrhy spíše přispívá ke zhoršení plynulosti dopravy (návrh změny regulativů v ploše XX/20, kdy umožnění výrobních služeb a lehké výroby v plochách navazujících na čisté obytná území /sídlíště Dukla, navazující zástavba v ulici Na Spravedlnosti nebo S.K. Neumanna/ není žádoucí, navíc stavby pro skladování a manipulaci budou znamenat vysoký nárůst dopravy v území. Výstupy průmyslové činnosti mimo cíle XX. Změny s tím, že rozšíření závodu Starzone (XX/29) může generovat intenzifikaci dopravní zátěže v přilehlých částech Černé za Bory.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Soubor navrhovaných lokalit XX. Změny z upraveného Zadání s ohledem na často individuální zájmy navrhovatelů v řadě případů není s uvedeným cílem v souladu. Např. lokality XX/52 a XX/55 v enklávě Nový rybník, urbanizace ve volné krajině ve zcela izolované poloze nezastavěné krajiny v blízkosti toku Labe; lokality XX/56 a XX/57 v širší nivě Labe z důvodu polohy uvnitř NRBK podél Labe (plocha XX/57 dokonce i uvnitř labského ramene a uvnitř LBC 10), lokalita XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky –konfliktní poloha uvnitř RBC 916 Polabiny v prostoru z se zachovalou enklávou původní labské nivy, lokality XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky (ve spojení s lokalitou XX/8) představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území v těsné návaznosti na plochu bývalého vojenského prostoru Červeňák, otevřené do volné krajiny k východu a koncepčně jsou v rozporu s požadavky na výsledné řešení rozpracované a projednávané XIX Změny ÚPMP, lokalita XX/25 SV od sídla Staré Čívce představuje návrh na velkoplošné zastavění zcela izolovaného území ve volné krajině, soubor lokalit XX/22 + XX/49+ XX/50 v izolované enklávě v SV části sídla Staré Čívce apod. Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do stěžejních environmentálních cílů Politiky, nebyly do aktuální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání zapracovány.

Většina řešených lokalit do aktuálně redukované finální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání se již týká zastavěného území (změna zařazení stabilizovaných nebo přestavbových ploch), místy je měněno zařazení zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD do jiného typu plochy s rozdílným způsobem využití. V ojedinělých případech jsou vymezovány nové zastavitelné plochy, které rozvíjí zástavbu do nezastavěného území, ale vždy se tak děje ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené zastavitelné plochy případně na dopravní systém města.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní

politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

XX. Změna většinou (ani ve verzi souboru ploch ze schváleného upraveného zadání) nenavrhuje územní rámec pro aktivity (záměry), které by byly v rozporu s cíli tohoto Programu. určitý nesoulad může představovat návrh lokality XX/29 pro rozšíření závodu Starzone v Černé za Bory, s ohledem na přiblížení areálu ke Staročensku. Za účelem ochrany obyvatelstva je požadováno posílit ochranu obytné části Staročernska zesílením podílu plochy pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný. Lze posílit i požadavkem na umístění ochranného valu s izolační zelení. Rovněž plocha XX/54 v Pardubičkách u zdravotní školy není zcela v souladu s cíli APZŽP, proto je ve XX. Změně plocha XX/54 vymezena jako plocha výroby lehké, kde by neměla být provozována taková činnost a realizována nová zástavba, aby případné negativní důsledky na životní prostředí přesahovaly hranice areálu.

Nadřazené územní plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (2010, 1. aktualizace 2011-2014)

(dále jen ZÚR Pk; vydané Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením Z/170/10 ze dne 29.4.2010 (nabylly účinnosti dne 15.6.2010) a aktualizace č.1 vydaná usnesením č. Z/229/14 ze dne 17.9.2014 (nabyla účinnosti dne 7.10.2014)

Odůvodnění XX. Změny (Petrů a kol., 11/2016) popisuje vztah XX. Změny k prioritám a cílům ZÚR. Mj. konstatuje, že XX. Změnou jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR, zejména následující (*kursívou poznámky zpracovatele SEA, vplynuly z koordinace prací se zpracovatelem IX. Změny na Odůvodnění Koncepce*):

- 01) pomoci nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – *Platný ÚPM Pardubice v době svého vzniku tuto prioritu naplňoval. Prošel ovšem procesem několika následujících změn, které někdy méně, někdy více, modifikovaly původní záměry. Lze ale konstatovat, že při tvorbě každé změny bylo posuzováno, jakým způsobem je zasahováno do stanovených koncepcí a nikdy nebylo shledáno, že by některá změna znamenala odchýlení od vyváženosti a udržitelnosti rozvoje řešeného území. Ani XX. změna nevnáší do řešení územního plánu takové zásahy, které by významným způsobem ovlivňovaly směry budoucího rozvoje. Pokud takové záměry byly součástí schváleného zadání, tak byly, pokud jejich naplnění bylo v zásadním rozporu se stanovenou koncepcí a limity využití území, nebyly do řešení XX. Změny zařazeny vůbec a možnost jejich zapracování by měla být případně posouzena při zpracování nového územního plánu, který prověří řešené území v souvislostech, se znalostí aktuálních podmínek a s provázaností na další rozvojové dokumenty města – především na Strategický plán. Rovněž na základě prací na SEA hodnocení došlo oproti navrhovanému souboru lokalit XX. Změny z upraveného zadání k vyloučení těch, které byly v rozporu s environmentálními limity nebo díky excentrické poloze byly nepřijatelné i z urbanistického a krajinářského hlediska.*
- 06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a dále se soustředit na ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání – *Platná ÚPD splňuje požadavky na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot se snahou respektovat a citlivě doplňovat založenou urbanistickou strukturu sídel.*
Soubor navrhovaných lokalit XX. Změny z upraveného Zadání s ohledem na často individuální zájmy navrhovatelů v řadě případů není s uvedeným cílem v souladu. Např. lokality XX/52 a XX/55 v enklávě Nový rybník, urbanizace ve volné krajině ve zcela izolované poloze nezastavěné krajiny v blízkosti toku Labe; lokality XX/56 a XX/57 v širší nivě Labe z důvodu polohy uvnitř NRBK podél Labe (plocha XX/57 dokonce i uvnitř labského ramene a uvnitř LBC 10), lokalita XX/58 v Polabinách u severního předpolí

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

mostu Pavla Wonky –konfliktní poloha uvnitř RBC 916 Polabiny v prostoru z se zachovalou enklávou původní labské nivy, lokality XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky (ve spojení s lokalitou XX/8) představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území v těsné návaznosti na plochu bývalého vojenského prostoru Červeňák, otevřené do volné krajiny k východu a koncepčně jsou v rozporu s požadavky na výsledné řešení rozpracované a projednávané XIX Změny ÚPMP, lokalita XX/25 SV od sídla Staré Čivice představuje návrh na velkoplošné zastavění zcela izolovaného území ve volné krajině, soubor lokalit XX/22 + XX/49+ XX/50 v izolované enklávě v SV části sídla Staré Čivice apod. Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do stěžejních environmentálních cílů aktualizovaných ZÚR, nebyly do aktuální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání zapracovány. Řešení XX. Změny po redukci souboru požadavků k prověření již minimalizuje zásahy do nezastavěného území. Pokud jsou vymezovány zastavitelné plochy mimo zastavěné území, pak je to vždy ve vazbě na zastavěné území případně již v platné ÚPD vymezené zastavitelné plochy. Pokud dochází ke kontaktu se skladebnými částmi ÚSES, pak je to jen v rozsahu minimálního zásahu tak, aby nebyla narušena funkčnost a byly splněny požadavky na plošné nároky skladebných částí ÚSES. Pokud jsou vymezovány plochy změny v lokalitách, kde lze předpokládat např. zatížení hlukem z blízkého liniového zdroje (silnice, železnice), pak je stanovena podmínka prokázání splnění limitních hodnot pro objekty, pro které jsou tyto limity stanoveny
Závěry a doporučení hodnocení SEA jsou v rozsahu, který umožňuje platná legislativa, zapracovány do návrhu XX. Změny ÚPM. Ve výstupech SEA hodnocení jsou stanoveny příslušné podmínky z hlediska prevence a minimalizace vlivů na přírodní hodnoty aktivními lokalitami XX. Změny ÚPMP v rámci jejich zájmového území s okolím.

- 12) Zásady pro usměrňování územního rozvoje: m) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, n) dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability – *Plamý ÚP respektuje požadavky na vyváženost a udržitelnost rozvoje území. Jak již bylo konstatováno, soubor lokalit, které vzešly z požadavků upraveného zadání, obsahuje rovněž záměry, které s uvedeným cílem ZÚR Pk nejsou v souladu a v průběhu prací na SEA hodnocení došlo k redukci a návrhu na vypuštění řady lokalit. Ve výstupech SEA hodnocení jsou stanoveny příslušné podmínky z hlediska prevence a minimalizace vlivů na přírodní hodnoty XX. Změnou řešených zájmových území do Návrhu pro společné jednání předkládaných lokalit.*

Změnou jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny – *Soubor navrhovaných lokalit XX. Změny z upraveného Zadání s ohledem na často individuální zájmy navrhovatelů v řadě případů není s uvedeným cílem v souladu. Např. lokality XX/52 a XX/55 v enklávě Nový rybník, urbanizace ve volné krajině ve zcela izolované poloze nezastavěné krajiny v blízkosti toku Labe; lokality XX/56 a XX/57 v širší nivě Labe z důvodu polohy uvnitř NRBK podél Labe (plocha XX/57 dokonce i uvnitř labského ramene a uvnitř LBC 10), lokalita XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky – konfliktní poloha uvnitř RBC 916 Polabiny v prostoru z se zachovalou enklávou původní labské nivy, lokality XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky (ve spojení s lokalitou XX/8) představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území v těsné návaznosti na plochu bývalého vojenského prostoru Červeňák, otevřené do volné krajiny k východu a koncepčně jsou v rozporu s požadavky na výsledné řešení rozpracované a projednávané XIX Změny ÚPMP, lokalita XX/25 SV od sídla Staré Čivice představuje návrh na velkoplošné zastavění zcela izolovaného území ve volné krajině, soubor lokalit XX/22 + XX/49+ XX/50 v izolované enklávě v SV části sídla Staré Čivice apod. Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do stěžejních environmentálních cílů Politiky, nebyly do aktuální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání zapracovány.*
- b) respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami, jde o ochranu osy nadregionálních /regionálních/ biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zajistit: - *Většina řešených lokalit do aktuálně redukované finální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání se již týká zastavěného území (změna zařazení stabilizovaných nebo přestavbových ploch), místy je měněno zařazení zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD do jiného typu plochy s rozdílným způsobem využití. V ojedinělých případech jsou vymezovány nové zastavitelné plochy, které rozvíjí zástavbu do*

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

nezastavěného území, ale vždy se tak děje ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené zastavitelné plochy případně na dopravní systém města.

- c) v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – *Nejkonfliktnější plochy původní podoby XX. Změny ÚPMP, jak vyplynuly z upraveného Zadání a které byly v rozporu s cílem nezastavovat inundační území, je požadováno vypustit (lokality XX/55, XX/56 – XX/57, XX/58, lokality XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 v inundačním území Bylanky). Přitom lokality XX/55 a XX/56 ovlivňovaly území, vymezené pro řešení již z hlediska vlivů na životní prostředí posouzených opatření protipovodňové ochrany na Spojském odpadu. Návrh v redukované podobě okrajově ovlivňuje inundační území podél Labe lokalitou XX/64, okrajově lokality v Rosicích XX/4 a XX/71, kde je počítáno s příslušnými terénními úpravami, analogie platí i pro lokalitu XX/7 při okraji inundačního území Bylanky. ,*

XX. Změnou po redukcí do Návrhu pro společné jednání jsou respektovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kapitolách 1– 6 ZÚR.

XX. Změna Územního plánu města Pardubice s ohledem na roztržičnost požadavků prakticky nevykazuje vazbu na další vydané dokumenty, zabývajícími se rozvojem Pardubického kraje (Program rozvoje Pardubického kraje, Územní energetická koncepce Pk, PRVKÚK Pk, Program odpadového hospodářství Pk), nadlokálním záměrem, pro který Koncepce vytváří územní rámec, je rozšíření Starzone, lokalita XX/29Z.

XX. změny jsou (zejména ve smyslu výstupu upraveného Zadání) souborem zcela rozdílných požadavků na plochy ke změně využití území, přičemž řada těchto požadavků ze souboru navrhovaných změn na základě průmětu do terénu je ve zřejmém rozporu i s cíli celostátních i krajských koncepčních dokumentů. A to zejména ve vztahu k urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (často i mimo kontakt se zastavěným územím), potenciálních i přímých zásahů do prvků ekologické stability, lokalizaci v inundačních územích a v některých případech i neodůvodnitelných záborů zemědělské půdy nebo výrazného ovlivnění krajinného rázu.

Po redukcí počtu aktivních lokalit do Návrhu XX. Změny ÚPMP pro společné jednání lze konstatovat již většinový soulad Koncepce s environmentálními cíli jednotlivých politik a dalších strategických dokumentů.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Současný stav

Ovzduší a klima

Z hlediska klimatického je území zařazeno do teplé klimatické oblasti T2 s dlouhým, teplým a sušším létem. Přechodné období je zde krátké, s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Mezoklimatické poměry nejsou rovinným reliéfem terénu prakticky vůbec ovlivněny. Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje kolem 8,4°C. V lednu klesá teplotní průměr až na -1,8 °C. Nejteplejším měsícem roku je červenec s průměrnou teplotou 18,4°C. V Pardubicích je v průměru za rok kolem 28 ledových dnů s teplotou pod 0 °C po celý den. Letních dnů s teplotou nad 25 °C je v Pardubicích 47. Průměrné roční množství srážek se pohybuje kolem 600, z nichž 62% je v teplé části roku. Z hlediska převažujících směrů větru mají největší četnost větry z jihovýchodu (19,5%).

Z hlediska imisní situace lze širší zájmové území specifikovat s pomocí 5 letých aritmetických průměrů publikovaných ČHMÚ. V následující tabulce je uveden pětiletý průměr let 2009 – 2013 řešené znečišťující látky v jednotlivých čtvercích sítě 1 x 1 km, které pokrývají zájmovou oblast. Současně je stanovena minimální a maximální hodnota těchto pětiletých průměrů.

číslo bodu v síti ČR	557554	558554	557553	558553	minimum	maximum
NO ₂ - roční průměrná koncentrace [µg.m ⁻³]	14,2	14,3	14,3	14,3	14,2	14,3
PM ₁₀ - roční průměrná koncentrace [µg.m ⁻³]	25,6	25,4	25,5	25,4	25,4	25,6
PM ₁₀ - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [µg.m ⁻³]	45,0	44,5	44,7	44,4	44,4	45,0
PM _{2,5} - roční průměrná koncentrace [µg.m ⁻³]	18,7	18,6	18,8	18,7	18,6	18,8
benzen - roční průměrná koncentrace [µg.m ⁻³]	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,4
benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace [ng.m ⁻³]	0,85	0,82	0,83	0,82	0,82	0,85

Pro území města lze dokládat zhoršenou kvalitu ovzduší, což je dáno především chemickým průmyslem, který je situován na návětrné straně města, a nedořešeným dopravním systémem města. *V tomto smyslu XIX Změny mohou přispět k určité stabilizaci dopravního systému a tím i rovnoměrnějšímu rozložení imisní zátěže z dopravy na území města.*

V následující tabulce jsou uvedeny průměrné teploty vzduchu ve °C, které byly získány zpracováním údajů z klimatických pozorovacích stanic sítě Českého hydrometeorologického ústavu reprezentujících poměry v oblasti Pardubice.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
-1,8	-0,6	3,6	8,2	13,6	16,5	18,4	17,4	13,7	8,5	3,7	-0,1

Oblast Pardubic patří mezi normálně zavlažovaná místa naší republiky. Za rok zde spadne v průměru 599 mm srážek. Roční chod srážek je velmi proměnlivý a maximum se může vyskytnout prakticky od června po srpen, v ojedinělých případech dokonce v květnu. Nejnižší srážky připadají v dlouholetém průměru na únor.

Měsíční úhrny srážek v mm jsou uvedeny v následující tabulce:

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
36	32	35	45	60	64	81	73	49	46	40	38

Počet dnů se sněžením je uveden v následující tabulce:

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
6,9	6	4,2	1,3	0,2	-	-	-	-	0,4	2	5,5

Voda

Povrchové vody, hydrologická síť: Řešené území je součástí povodí Labe, středního povodí, číslo hydrologického povodí 1-03-01-001, další významnou vodotečí je Chrudimka, č.h.p. 1-03-03-001, a to dolní části povodí před ústím do Labe. Další významnější toky v kontaktu s rozvojovými lokalitami XX. Změny jsou Podolský potok, Bylanka, Brozanský potok, Halda, Spojilský odpad, Čivická svodnice.

Vodní plochy tvoří především zatopené sníženiny bývalých ramen řek Labe a Chrudimky, které zůstaly zachovány i po regulaci toku a jsou většinou podchyceny v rámci ÚSES na území města, nebo jako vodní plochy v parcích (Čičák, Cihelenská ramena, Malý Slepák, Polabiny-Stavařov, Podkova, Jarkovského jezero, Zákoutí podél Labe, Matiční jezero, jezero v parku Vinice, jezera severně od mostu Červeňák, rameno pod MVE Nemošice podél Chrudimky, Velké jezero a soustava vodních ploch na Bílém předměstí podél t kanálu halda aj.)

Některá zájmová území lokalit XX. Změny jsou lokálně v kontaktu s toky nebo vodními plochami (Labe XX/55, XX/56, XX/57 /uvnitř labského ramene!/, XX/58 v Polabinách, XX/64; Chrudimka XX/13, XX/14, XX/15, XX/60; Bylanka XX/32, XX/33, XX/34, XX51; Podolský potok XX/22, XX/49, XX/50; Spojilský odpad XX/52, Brozanský potok XX/4. Uvedená situace vedla většinou k vyřazení uvedených ploch nebo ke konstataci požadavků na ochranu vod, případně vyloučení nadzemních staveb.

Podzemní vody: Z hlediska hydrogeologického členění patří území do hydrologického rajónu č. 114 (Labe po Týnec), který reprezentuje kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků. Fluviální šterkopískové souvrství je zvodněné horizontem mělkých podzemních vod. Z hydrogeologického hlediska lze v zájmovém území vysledovat dvě, respektive tři hydrogeologické zvodně. Pro první jsou kolektorem kvartérní sedimenty fluviálního původu (písky a šterkopísky). Jedná se o souvislý obzor průlinové propustnosti. Propustnost čtvrtohorního komplexu bývá často snížena přítomností velmi jemnozrné frakce. Vydatnost se pohybuje v litrech za vteřinu. Vliv má i rýhovitě erodovaný předkvartérní reliéf a pohřbená koryta slepých ramen či mladších vodotečí. Přirozený pohyb vody je určován předkvartérní morfologií. Generelní směr proudění podzemní vody míří k Labi.

V lokálním smyslu v kontextu zájmového území XIX Změny přebírá funkci hydrogeologické báze řeka Chrudimka a sedimenty v nivě Chrudimky s tím, že v prostoru bývalého vojenského cvičiště je směr hydrogeologického toku změněn k jihu až západu.

Geologie, geomorfologie, pedologie

Z regionálně -geologického hlediska leží řešené území se svým širším okolím v labské oblasti české křídové tabule s převládajícím slínovcovým vývojem svrchnokřídové sedimentace. Předkvartérní podklad je zde budován svrchnoturonskými až coniackými slínovci labské facie. Zvětralý povrch svrchnokřídových slínovců v lokálních akumulacích lze předpokládat v hloubce okolo 8 m pod povrchem území. Slínovce jsou většinou zakryté mladopleistocenním šterkopískovým terasovým souvrstvím, v závislosti na strukturně geologických poměrech sahajícím místy téměř k povrchu terénu. Šterkopískové souvrství je trvale a spojitě zvodnělé mělkou podzemní vodou s volnou hladinou kolísající okolo 2 -2,5 m pod povrchem terénu. Má ve své horní partii povahu jemnozrných až střednozrných písků proměnlivě hlinitých, ve střední a spodní části souvrství polymiktních písčitých šterků a středno- až hrubozrných písků s příměsí šterků.

Lokálně se nachází vydatněji zvodnělá i povrchová partie rozvětralého slínovcového podloží. Tyto pro řešení rozvojových záměrů i dopravních sítí méně příznivé geologické poměry dominují především v nivních polohách

Zájmy ochrany horninového prostředí: V kontaktu s lokalitami XX. Změny se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto Bilanci

Geomorfologicky náleží řešené území k podcelku Pardubická kotlina oblasti Východočeské tabule.

Pedologicky v zájmovém území převažují půdy arenického subtypu, převážně fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech. V území se vyskytují všechny třídy ochrany dle platných předpisů k ochraně ZPF. Bližší poměry jsou diskutovány u jednotlivých podrobněji posuzovaných lokalit.

Kulturní památky: Zájmová území XX. Změny nejsou v kontaktu s vymezenými nemovitými kulturními památkami na území města. Lokalita XX/57 zasahuje do OP kulturní památky Státní hrad Kunětická hora. Lokality XX/13 až XX/15Z se nacházejí v OP MPR Pardubice. Z hlediska památkové péče jsou v území další zájmy, jde zejména o území s archeologickými nálezy.

Příroda a krajina

Biogeograficky je dotčené území součástí podprovincie hercynské (Culek, 1995 ed.), je součástí reprezentativní zóny Pardubického bioregionu (č. 1.8), obecně převažuje biota 2. vegetačního stupně, dle Skalického jde o planární vegetační stupeň. Fytogeograficky je zájmové území součástí českého termofytika v 15. fytogeografickém okrese Východní Polabí, podokresu 15c Pardubické Polabí. Podle geobotanické rekonstrukce jde o oblast lipových doubrav (*Tilio-Betuletum*), pro nivy pak asociace *Pruno-Fraxinetum*. Výškový vegetační stupeň odpovídá stupni lužních lesů (*Alno-Padion*).

Zvláště chráněná území: Nejsou v zájmovém území XX. Změny přítomna. Nejbližším ZCHÚ přírody je přírodní památka Nemošická stráž.

Natura 2000: Do zájmového území zasahuje EVL 0534052 Dolní Chrudimka s jediným předmětem ochrany vážky klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), vázaná na tok Chrudimky, v kontaktu se severním okrajem vymezení je lokalita XX/60. Okolí Pardubického zámku je EVL CZ 05333029 Pardubice-zámek s předmětem ochrany páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), žádná z lokalit XX. Změny není s EVL v kontaktu.

Přírodní a krajinné prostředí řešeného území má do jisté míry mimo les sníženou hodnotu, danou především rovinatou geomorfologií terénu, vysokým zorněním mimolesních pozemků a prakticky 100% upraveností malých vodotečí v nelesních částech příměstské krajiny, čehož je důsledkem nízká dochovanost strukturních prvků krajiny. Výjimkou jsou především zbytky původních labských ramen a listnaté lesní porosty (převážně doubravy).

Tyto podmínky se promítají i do snížené rozmanitosti bioty v mimolesní krajině a v návaznosti na urbanizované území, řada lokalit je v kontaktu s hodnotnějšími mimolesními porosty dřevin, nebo na některých stanovištích lze očekávat i vhodné podmínky pro výskyt a udržení populací zvláště chráněných druhů živočichů a vzácnějších druhů rostlin, zejména podél některých toků, v nivních polohách, případně v lesních porostech. *Z uvedeného pohledu jde především o kontext lokalit XX/52 a XX/55 v enklávě Nový rybník, XX/56 a XX/57 podél Labe, lokalita XX/58 v Polabinách, soubor lokalit XX/22 + XX/49+ XX/50 v izolované enklávě v SV části sídla Staré Čívce; z hlediska prvků dřevin a sídelní zeleně např. XX/4, XX/10, XX/11, XX/16, XX/24, XX/54, XX/62, XX/70).*

I přes sníženou geomorfologickou pestrost území s absencí krajinných dominant a mozaiky průhledů je nutno respektovat krajinný kontext širší labské nivy a přírodní charakteristiku tohoto fenoménu a dále určující přírodní prvky v zastavěném území města.

Bližší popis stavu přírodního prostředí je stručně prezentován v kapitole týkající se popisu charakteristik životního prostředí u podrobněji posuzovaných lokalit.

Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář)

V prostorech mimo zastavěné území je nejdůležitějším aspektem neprovedení koncepce pak zachování dotčených bloků a honů orné půdy, tedy ochrana ZPF. Znamená zachování produkčních funkcí jednotlivých ploch, převážně intenzivně využívané orné půdy. Patrným až významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny i přes vyšší míru narušenosti krajinného rázu.

Rovněž neprovedení Koncepce povede k tomu, že nebudou ohroženy kvalitní porosty dřevin v některých plochách uvnitř samotného města (např. XX/11, XX/16, XX/24, XX/54, XX/62, XX/70), případně že nedojde k nežádoucí změně regulativů na ploše přestavby XX/20 jižně od nádraží.

Neprovedení koncepce tedy zachovává především stávající způsob využití dotčených pozemků a lokalit:

- lokality XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky (ve spojení s lokalitou XX/8) v těsné návaznosti na plochu bývalého vojenského prostoru Červeňák,
- lokality XX/10 na Brozanské hrázi v lokalitě Cihelna
- lokality XX/13 – XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí zejména z hlediska OP městské památkové rezervace Pardubice
- lokality pro bydlení východně a JV od Dražkovic (XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44)
- lokality XX/22, XX/49, XX/50 ve Starých Čívicích u Podolského potoka, lokality XX/25 v SV části sídla, XX/39 v SSV části sídla a lokality XX/28 v jižní části sídla
- lokalita XX/26 Mnětice
- lokality XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na jižním okraji Svítkova v inundaci Bylanky
- lokality XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna
- lokality XX/52, XX/55, XX/56, XX/57 a XX/58 v nivě Labe
- lokalita pro rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone XX/29
- komplex lokalit XX/1 až XX/3 ve Staročernsku, XX/4 v Rosicích n.L., XX/11 v Pardubičkách, XX/24 ve Starých Čívicích, XX/37a v Mněticích, XX/45 v Dražkovicích, XX/70 v Lánech na Důlku, částečně lokality XX/64, XX/66 v Lánech na Důlku, XX/71 v Rosicích nad Labem.

Nerealizace Koncepce na druhé straně znamená stagnaci odůvodněného rozvoje města z hlediska nabídky především obytných ploch v méně konfliktních územích a útlumu rozvoje města z hlediska vhodněji řešených lokalit lehkých výroby a služeb, pro podporu sportovních a rekreačních aktivit, případně i nápravy nevyhovujícího (s reálnou situací nekorespondujícího) stavu v terénu.

.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V následujícím textu je provedena stručná charakteristika určujících parametrů životního prostředí pro jednotlivé lokality XX Změny ÚPMP (jsou popsány již jen ty lokality, které ve smyslu předchozích kapitol jsou dále SEA hodnocením sledovány).

- Lokality **XX/1, XX/2 a XX/3** ve Staročernsku - celkem 3 malé na sebe navazující plochy na JZ okraji sídla, navazuje přímo na velké plochy z platné ÚPD (108z) pro plochy bydlení na Z okraji sídla. Na orné půdě, celková výměra 0,2316 ha, ve IV. třídě ochrany. Při severní části skupina borovic, ruderalní vysokostébelná lada biotopu X7A. Pohledově exponované od západu až JZ v rovinném území.
- Lokalita **XX/4** v Rosicích nad Labem; jde o rozšíření zastavitelné plochy z platného ÚP v SZ části sídla, při okraji lesa v Rybitevské ulici, v proluce ke stávající zástavbě. Evidenčně na ZPF – orná půda v I. třídě ochrany (BPEJ 3.56.00), v terénu nevyužívaná ruderalní lada biotopu X7A, u silnice k Rybitví malá zpevněná plocha. Od severu zasahuje doprovodný porost s dominancí olše od Brozanského potoka. Podél toku veden LBK, ze severu až SZ zasahuje inundační území, z jihu a JV navazuje vyvýšený terén pro stávající zástavbu podél silnice. Do lokality zasahuje i OP lesa.
- Lokality **XX/9 a XX/12** v Pardubičkách; rozšíření jižního okraje místní části Z od Kyjevské ulice, J od ulice Pod hřbitovem. Výměra 1,9875 ha. Evidenčně ZPF v kultuře orná, v terénu intenzivní TTP, v I. třídě ochrany, kontakt s porosty a ruderalními lada na východní straně bývalého vojenského cvičiště „Červeňák“. Pohledově silně exponovaná lokalita.
- Lokalita **XX/10** Pardubice, enkláva Cihelna, na Brozanské hrázce, východně od domu Brozanská 76. Výměra 0,0247 ha, na ZPF, evidenčně orná půda v I. třídě ochrany, BPEJ 3.56.00. V terénu elevace hráze, jde o zemní val jako přirozený lem stávající zástavby do krajiny, s přechodem do rovinného území s kvalitní ornou půdou, na hrázi staré duby letní a jasan. V terénu již postaveno betonové neprůhledné oplocení cca 4 m formou zdi, představuje negativní změnu krajinného rázu místa se starými stromy v pohledově velmi exponované poloze.
- Lokality **XX/13, XX/14 a XX/15** v Pardubicích na levém, břehu Chrudimky. Poloha v OP MPR Pardubice a v regionálním biokoridoru podél Chrudimky, výměra 0,0566 ha. Pohledově významná poloha při okraji MPR a otevřené části Bělobranského náměstí s průhledem na automatické mlýny nad pravým břehem Chrudimky. Bez porostů dřevin s výjimkou smuteční vrby při severním okraji plochy těchto lokalit a okrasné třešně u lodí. Biotopově urbanizované území X1 a ruderalní lada X7B, částečně antropogenní úpravy břehu (dílčí opevnění, poloha lodí Otava). Mimo ZPF.
- Lokalita **XX/16** ve Starých Čivčicích, mezi silnicí I/2 a jižním pokrajem PZ Staré Čivčice, resp. parkovištěm v ulici Na Štěpnici. Výměra 0,3326 ha, evidenčně orná půda ve IV. třídě ochrany s vloženými investicemi, BPEJ 3.64.01. V terénu kombinace náletových porostů dřevin biotopu X12B (bříza hloh, vrby, růže šípková aj.) a ruderalních lad biotopu X7A. Kontakt se „starým“ Podolským potokem, podle kterého je trasován lokální biokoridor s narušenou ekologicko-stabilizační funkcí (zatrubnění). Plocha uvnitř urbanizovaného území mezi frekventovanou silnicí a parkovištěm.
- Lokalita **XX/19** Dražkovice – plocha zcela mimo kontakt se zastavěným územím V od Dražkovic a východně od strouhy, výměra 0,5335 ha. Na ZPF, orná půda, v IV. třídě ochrany, BPEJ 3.21.10. Bez porostů dřevin na mírném svahu se západní orientací, pohledově exponované území.

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

- Lokality **XX/22, XX/49 a XX50** ve Starých Čívicích, při SZ okraji sídla v polouzavřené enklávě nivních ploch mezi zachovalým úsekem „starého“ Podolského potoka na SZ a porosty západně od MŠ Za oborou. Bez přímého kontaktu se zastavěným územím sídla severně od silnice I/2, na ZPF ve IV. třídě ochrany BPEJ 3.64.01. Převládají více či méně ruderalizované bylinotravní porosty od biotopu X7A až po degradovanější aluviální louky biotopů T1.4, T1.6 až M1.7. Lokálně nálety dřevin s přechody od pionýrských dřevin biotopu X12A tendencí k degradovanějšímu biotopu vrbotopolových měkkých luhů L2.4. Podél zachovalého úseku Podolského potoka kvalitní duby a jasaný (prvky biotopu L2.3 tvrdých luhů), dále vrby. Podél toku LBK 50/1.
- Lokalita **XX/24** Staré Čívce v SV části sídla v pokračování ulice Chotkova severním směrem, naproti současné době probíhající intenzivní přestavby na ploše X/95 vymezené na západní straně ulice, kde byly původně zahrádky se zahrádkářskými chatkami, dostavba uliční řady. Výměra 0,2271 ha. Rovinaté oplocené území, které je stále vedeno jako PUPFL, přestože s výjimkou několika starších dubů při severní hranici a podél východní strany (zde okraj lesa s převahou dubu, dále borovice, bříza) je evidentní, že zde lesní porosty nejsou. Od JV zasahuje LBC 24 U vtoku. Pohledově skrytá poloha v proluce mezi zástavbou a krajem lesa, jižně novostavby RD charakteru 1NP + podkroví.
- Lokalita **XX/25** Staré Čívce⁶ - plocha položená v SSV části sídla v rovinném území mezi lesním porostem u SV okraje zástavby St. Čívic a Čívickou strouhou, zcela mimo kontakt se zastavěným územím. Výměra 6,8082 ha, ZPF ve IV. a V. třídě ochrany, s vloženými investicemi. Západní část v OP lesa, v lesním porostu funkční LBK 44, vycházející z LBC 24 U vtoku, podél, východní až SV strany podél Čívické strouhy LBK 42/2. Rovinaté území, od jihu částečně pohledově exponované, bez porostů dřevin na ploše.
- Lokalita **XX/26** Mnětice – při JZ okraji sídla na mírném svahu s JZ orientací. Výměra 2,5113 ha na orné půdě na BPEJ 3.22.10 v IV. třídě ochrany. Pohledově exponovaná plocha, bez porostů dřevin. Nachází se celá v hlukovém OP pardubického letiště.
- Lokalita **XX/28** Staré Čívce. Poloha v jižní části sídla, excentricky mimo zastavěné území JZ od farmy koní Blazing Ranch, jen svou západní částí navazuje na vybíhající řadu RD k jihu (ulice V Chaloupkách). Výměra 1,4043 ha, na BPEJ 3.22.120 v IV. třídě ochrany, orná půda, bez porostů dřevin, pohledově exponovaná. Nachází se celá v hlukovém OP pardubického letiště.
- Lokalita **XX/29** v Černé za Bory (s malým přesahem do k.ú. Staročernsko) rozšiřuje stávající areál Starzone k severu až SV; SV se nachází obytná zástavba Staročernska. Obsahuje plochy XX/29a VL, XX/29c, dále návrh na plochu vnějšího ozelenění jako izolační zeleň XX/29b ZI. Výměra výrobní plochy celkem 10,533 ha (VL), plochy ZI 2,0902 ha. Vše evidenčně na ZPF, ve III. třídě ochrany sumárně na 4,3103 ha BPEJ 3.19.11 a na IV. třídě ochrany sumárně 8,1223 ha, orná půda. Ve skutečnosti je již cca 1,5 ha zabráno ve východní části návrhové lokality parkovištěm a na několika místech jsou vytvořeny terénní úpravy a valy v celkovém rozsahu cca 2 ha, takže tyto části lokality se aktuálně nacházejí mimo zemědělské využití. Plocha je bez porostů dřevin, pohledově exponovaná, s narušeným krajinným rázem stávajícími objekty areálu.
- Lokality **XX/32, XX/33, XX/34, XX/51** v Popkovicích, ke Svítkovu. Zaujímá mírnou terénní depresi doposud nezastavěného území podél levého břehu v ohybu Bylanky, na ruderalizovaných plochách v proluce v rámci upravené nivy Bylanky, využívaných k chovu a výběhu koní. Výměra komplexu lokalit 1,8367 ha na ZPF uvnitř zastavěného území, ve IV. třídě ochrany na BPEJ 3.21.10. Do souboru lokalit zasahuje inundační území Bylanky včetně aktivní zóny, jinak s výjimkou náletů růže šípkové a svídy bez porostů dřevin, podél cyklostezky výsadba mladých javorů. Území je pohledově uzavřeno v proluce příměstské nízkopodlažní zástavby.

⁶ Zájmová plocha je ZPF (ne PUPFL) zcela mimo zastavěné území sídla. Plocha je v platné ÚPD součástí plochy vymezené pro veřejně prospěšné opatření – plocha zalesnění, vedená jako PL, i když je stále v terénu plně využívanou ornou půdou.

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

- Lokalita **XX/36** v k.ú. Svítkov, sportovní areál hokejbalu u železniční trati JV od zastávky Svítkov. Většinou zpevněné a urbanizované plochy, mimo ZPF, na severu u trati zbytek evidenční ZPF v kultuře TTP (spíše nevyužívaná ruderalizovaná lada) ve IV. třídě ochrany na BPEJ 3.64.01.
- Lokalita **XX/37** (soubor **XX/37a** + **XX/37b**) v Mněticích, u samoty Stará Myslivna po obou stranách účelové komunikace. Severní plocha 37a severně od samoty Stará Myslivna na orné půdě, v prostoru po bývalém zbořeništi, v IV. třídě ochrany, BPEJ 3.22.01, na výměře 0,3003 ha. Jižní plocha přes cestu, podle které se nachází pás náletových dřevin (jíva, líska, javory, brslen, bez černý aj.) na okraji bloku orné půdy, rovněž ve IV. třídě ochrany, na výměře 0,2584 ha. Rovinaté, pohledově exponované území.
- Lokality **XX/38** a **XX/48** v Pardubicích, enkláva Cihelna, podél východní strany ulice Kunětická; prostor mezi jižním okrajem zástavby místní části Cihelna a řekou Labe. Výměra obou ploch sumárně 1,5121 ha, na orné půdě, v I. třídě ochrany, BPEJ 3.56.00. Rovinaté území, pohledově silně exponované od východu. Podél Kunětické ulice hodnotné lípy, i doupné stromy.
- Lokalita **XX/39** v k.ú. Staré Čívce, v SSV části sídla v lesní proluce zcela mimo kontakt se zastavěným územím. Výměra cca 0,53 ha. Nachází se na ZPF, orná půda BPEJ 3.66.01 v V. třídě ochrany, prakticky celá plocha v OP lesa, z východu navazuje na LBK 44. Pohledově mezi lesy skrytá proluka.
- Lokality **XX/40**, **XX/41**, **XX/42** a **XX/44** v Dražkovicích, rozšíření V a JV části sídla. Výrazné rozšíření do krajiny na celky orné půdy k Ostřešanům, až východně od strouhy, tedy bez návaznosti na zastavěné území; celková výměra 9,575 ha na ZPF ve IV. třídě ochrany, BPEJ 3.21.10. Bez porostů dřevin, v pohledově exponované poloze na mírném svahu se západní orientací.
- Lokalita **XX/45** v Dražkovicích, u JV okraje sídla, mezi zastavěným územím a strouhou. Výměra 0,9623 ha, na ZPF na orné půdě. Z toho ve III. třídě ochrany 0,8288 ha, BPEJ 3.16.02 a ve IV. třídě ochrany 0,1335 ha, BPEJ 3.21.01 a 3.22.01. Bez porostů dřevin, pohledově exponováno.
- Lokalita **XX/52** se nachází v k.ú. Pardubice, v rovinatém území mezi tokem Halda a Spojičským odpadem, zcela mimo zastavěné území města. Výměra 0,6214 ha, celá na ZPF ve IV. třídě ochrany. Bez porostů dřevin, v pohledově exponované poloze v rovinatém území. Západní okraj navazuje na tok Halda s biokoridorem a doprovodným porostem dřevin (dub, lípa, jasan, javory, třešeň aj.).
- Lokalita **XX/54** Pardubičky uvnitř zastavěného území mezi metrologickým institutem, fakultou zdravotnických studií a SZŠ Pardubice a areálem Faurecia Interiors Pardubice. Výměra cca 0,91 ha, navazuje ze západu na stávající areál. Na části manipulační zpevněné plochy, jinak významné porosty dřevin – zejména silnější duby, dále břízy, javory aj. Pohledově není exponována.
- Lokalita **XX/55** v k.ú. Pardubice v lokalitě nový rybník severně od Spojičského odpadu v širší nivě Labe. Výměra 5,6142 ha, většinou na I. třídě ochrany (BPEJ 3.56.00), menšinou ve východní části v IV. třídě ochrany. Západní část na nivních loukách, místně ruderalizovaných (od biotopu X7A až po degradovanější aluviální louky biotopů T1.4, T1.6 až M1.7), východní na orné půdě. Pohledově exponované, zcela mimo kontakt se zastavěným územím.
- Lokalita **XX/56** v k.ú. Pardubice, návrh na rozšíření ploch indiv. rekreace severně od zahrádkové osady Ležánka, SZ od ulice Na sádkách nad levým břehem Labe. Výměra 2,9349 ha na nivních loukách s mozaikou biotopů (T1.1, T1.4, T1.5, M1.7, místy ruderalizace k X7A) na plochách v I. třídě ochrany (BPEJ 3.56.00). Na části plochy mokřadní vrby a topoliny. V rozsahu platným územním plánem vymezeného nadregionálního biokoridoru NRBK K72/8 Labe u loděnice
- Lokalita **XX/57**, plocha uvnitř pravobřežního labského ramene Malý Slepák. Výměra 6,8987 ha, zábor ZPF na půdách IV. ochrany, druh pozemku orná půda, BPEJ 3.55.00. Původně nivní plochy, aktuálně po zajištění pravobřežní ochranné hráze zorněné. V rozsahu platným územním plánem vymezeného nadregionálního biokoridoru NRBK K72/8, zasahuje do LBC 10 Hůrka.

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

- Lokalita **XX/58** v k.ú. Pardubice, v lokalitě Polabiny na přírodě blízkých plochách původní labské nivy při západním okraji Hradecké ulice. Výměra 0,7399 ha, na půdě v I. třídě ochrany, druh pozemku – trvalý travní porost, BPEJ 3.56.00. Nachází se na plochách nivních biotopů T1.4 a T1.5. lokálně s ruderalizací, místně i rákosiny M1.1. Porosty měkkého vrbotopolového luhu biotopu L2.4., příměs dubu; zasahuje téměř až k rameni Stavařov.
- Lokality **XX/60 a XX63** v k.ú. Pardubice, areál Policie ČR v severní části (těžiště areálu), jižně od areálu Vinice a střelnice, nad levým břehem Chrudimky, SV od židovského hřbitova, jižní část u zooparku naproti levobřežnímu jezeru severně od ulice K židovskému hřbitovu. Na plochách urbanizovaného území s objekty a zpevněnými plochami, mezi nimi ruderní lada biotopu X7B, případně intenzivně kosené travní porosty biotopu X5. Podél betonové komunikace lípy, javory, silná škumpa. Mimo ZPF.
- Lokalita **XX/62** v k.ú. Studánka, při východním okraji souvislé zástavby a zastavěného území města podél ulice Staročernská (silnice II/322). Využívá proluku mezi zástavbou ulice Potěšilova a lesním porostem východně (dubohabřina). Téměř celá plocha v OP lesa. Ruderní lada až kosené porosty, z dřevin vrby, kanadské topoly, jáva, silnější dub červený.
- Lokalita **XX/64** (soubor **XX/64Z a XX/64P**) v Lánech na Důlku, JZ od jezu Srnojedy. JV část přestavby na plochách ruderních lad na navážkách a na zpevněných plochách areálu nefunkční čerpací stanice (brownfield), SZ zastavitelná část na mokřadních nivních loukách nad levým břehem Labe v podjezí, Výměra 0,3410 ha, luční část na ZPF ve II. třídě ochrany BPEJ 3.58.00. Částečně zasahuje inundační území, přechází VN 35 kV.
- Lokalita **XX/65** v Dražkovicích, severně od okružní křižovatky jižně od ČSPHM vlevo ve směru do Pardubic, v průmětu vzletové a přistávací dráhy letiště. Na orné půdě, bez porostů dřevin, výměra 1,3741 ha, orná půda ve IV. a V. třídě ochrany, BPEJ 3.21.12 a 3.21.10. V průmětu přistávacího a vzletového koridoru pardubického letiště.
- Lokalita **XX/66** (soubor **XX/66Z, XX/66aP a XX/66bP**) v Lánech na Důlku, část Krchleby. Areál bývalého zemědělského subjektu a zanedbané zahrady V až JV, včetně zpevněných manipulačních ploch. Zastavitelná plocha leží na ZPF, druh pozemku – trvalý travní porost ve III. třídě ochrany, BPEJ 3.19.01 na výměře 0,4479 ha; ve skutečnosti nevyužívaná ruderní lada biotopu X7A a ruderní křoviny biotopu X8 (myrobalán, švestky, ořešák, bez černý, svídy aj.). Přestavbová plocha na zpevněných plochách a v objektu zemědělského areálu. Pohledově není exponované.
- Lokality **XX/69 a XX/70** v Lánech na Důlku, části Krchleby, jižně od ostré zatáčky u čp. 42 v zahradách. Dvory a zahrady s chovem drůbeže a hospodářských zvířat, ve svahu s JV orientací k doprovodnému porostu strouhy, podél které je trasována jedna větev RBK 9905. Lokalita **XX/70** na ZPF na zahradě o výměře 0,1041 ha ve IV. třídě ochrany (BPEJ 3.20.01), plocha **XX/69** západněji mimo ZPF. U silnice silná lípa srdčitá, dále na zahradě jabloně, švestky, hrušně, vrby, podél strouhy vrby, silnější jasany. Zasahuje OP VVN.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Soubor navrhovaných ploch XX Změny ÚP Pardubice dopravními koridory není v územní kolizi s EVL CZ 0534052 Dolní Chrudimka, jen plocha XX/60 je v kontaktu se severní hranicí vymezení této EVL (kontakt s inundačním územím). XX. Změna nezasahuje do vymezení žádné ptačí oblasti na území Pardubického kraje.

V zájmovém území řešeném XX Změnou území není lokalizováno žádné tzv. maloplošné zvláště chráněné území přírody (Faltysová, Bárta, 2002, eds.). Nejbližším ZCHÚ přírody je přírodní památka Nemošická stráž.

Do XIX Změnou řešeného území nezasahují zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí, není součástí CHOPAV.

Lokality XX/13 – XX/15 zasahují do OP MPR Pardubice, lokalita XX/57 do OP NKP Státní hrad Kunětická hora, jiné lokality neovlivňují zájmy památkové péče s výjimkou území s archeologickými nálezy.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Vstupní analýza

Posouzení navrhované XX. Změny ÚP města Pardubice pro společné jednání bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Předložená podoba Návrhu XX. Změny ÚP MP byla řešena od července do listopadu 2016 v těsné součinnosti zpracovatele Koncepce a zpracovatele SEA hodnocení. Je nutno upozornit, že není hodnoceno konkrétní projektové řešení navrhovaných lokalit (záměrů), které jsou náplní realizace těchto lokalit, ale jen průměty těchto ploch do území s předpokládanými dopady případné výstavby na úrovni předběžných znalostí z hlediska konfigurace terénu, rozložení přírodních a antropogenních biotopů a vzhledem k jejich poloze vůči lokalizaci obytných území, území zvláštních zájmů dle ochrany vod, památkové péče, ochrany půdy apod.

Vlivy na obyvatelstvo

XX. Změna ÚP města Pardubice kromě lokality XX/29 pro rozšíření areálu Starzone a lokality XX/54 pro rozšíření areálu Faurecia Interiors Pardubice nenavrhuje žádné plochy pro výrobu či hromadnou rekreaci, ve kterých lze předpokládat umístění významnějších zdrojů hluku, vibrací, prašnosti, zápachu. Ve vztahu k řešeným lokalitám XX. Změny ÚPMP přichází v úvahu především možná akustická nebo imisní zátěž z výrobních ploch nebo obslužné dopravy, případně poloha jednotlivých rozvojových lokalit zahrnujících objekty hygienické ochrany v dosahu akustické (či imisní) zátěže z frekventovaných komunikací. *Navrhovaná změna regulativů v ploše přestavby XX/20 (ul. Milheimova) byla z důvodů rozporu se zaevidovanou územní studií jako výstupů projednání X. Změny ÚPMP vyřazena s tím, že umožnění výrobních služeb a lehké výroby v plochách navazujících na čistě obytná území (sídlíště Dukla, navazující zástavba v ulici Na Spravedlnosti nebo S.K. Neumanna) je nežádoucí, navíc stavby pro skladování a manipulaci s materiálem a zbožím, které budou znamenat vysoký nárůst dopravy v území, je v kompaktním městě jako využití doplňkové nepřijatelné připustit.*

Při kvalitativní charakteristice možných zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z následujících tabulek, ve kterých jsou vybarvením znázorněny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – den ($L_{Aeq, 6-22\text{ h}}$)						
Nepříznivý účinek	dB (A)					
	- 45	45-50	50-55	55-60	60-65	65 +
Sluchové postižení \square						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řečí						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

\square přímá expozice hluku v interiéru

Tab. č. 2 - Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noc ($L_{Aeq, 22-6\text{ h}}$)						
Nepříznivý účinek	dB(A)					
	- 40	40-45	45-50	50-55	55-60	60 +
Zhoršená nálada a výkonnost další den						
Zhoršená kvalita spánku						
Zvýšené užívání sedativ						
Obtěžování hlukem						

V kontextu možných vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo pokládá zpracovatel SEA hodnocení za důležité k potenciálně problémovějším lokalitám konstatovat:

- Z náplně lokality č. **XX/29** (rozšíření areálu Starzone) vyplývá, že může být zdrojem především akustické zátěže, protože jde o návrh na rozšíření areálu a posun parkovacích stání dále k severu (i na úkor již stávající parkovací plochy mimo plochy, určené platnou ÚPD pro lehkou výrobu a služby). Lze předpokládat i patrné významné příspěvky k akustické (možná i imisní) zátěži s ohledem na stávající i výhledovou dopravní obsluhu. Poněvadž se rozšíření přibližuje ke stávající výhledové obytné zástavbě Staročernska, je Návrhem XX. Změny ÚPMP navrhována podél severní strany plocha XX/29b - ZI pro zeleň izolační v rozsahu 2,0902 ha (navazuje na využití analogické plochy podél SV strany navrhovaného rozšíření dle platné ÚPD města).. I když je navrhováno odclonění od obytné zástavby SV plochou zeleně, *bude nutno po vyjasnění náplně lokality zpracovat hlukovou (a i rozptylovou) studii a náplň podrobit procesu E.I.A. alespoň ve fázi zjišťovacího řízení. Podpora plochy pro zeleň je v daném kontextu žádoucí, což je ve výstupech SEA hodnocení podpořeno; je účelné požadovat kombinaci zemního valu s ozeleněním.*
- Pro lokalitu č. **XX/54** v Pardubičkách pro rozšíření areálu Faurecia Interiors Pardubice západním směrem na ploše cca 0,9 ha je nevýhodné přiblížení areálu záborem plochy se zelení k areálům střední a vysoké školy se zdravotnickým zaměřením⁷. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, je nutno konstatovat, že může být zdrojem hluku v případě, že do nové plochy bude navrhována další výroba, případně půjde o rozšíření stávajících manipulačních ploch; analogie může platit pro zdroje emisí, které by mohly nepříznivě ovlivňovat veřejné zdraví. V zásadě je ale již plocha částečně naplněna manipulačním prostorem. *Bude nutno po vyjasnění náplně lokality zpracovat hlukovou (a i rozptylovou) studii.*
- Pro lokalitu č. **XX/66** v Lánech na Důlku na ploše cca 0,49 ha je výhodou využití bývalého zemědělského areálu Poněvadž zatím není známa náplň lokality, je nutno konstatovat, že může

⁷ Jde i o otázku vhodnosti lokalizace takových objektů a areálů v blízkosti průmyslové zóny.

být nežádoucím zdrojem hluku v případě, že do nové plochy bude navrhována nevyhovující výrobní služba (např. klempírna apod.), nežádoucím zdrojem emisí v případě, že by byla navrhována lakovna apod., vzhledem k relativní blízkosti obytné zástavby sídla. V zásadě je ale již plocha částečně naplněna manipulačním prostorem a stávajícím objektem. *Z výše uvedeného důvodu jsou ve výstupech SEA hodnocení promítnuty požadavky na nepřijatelnost nežádoucích zdrojů hluku a emisí.*

Charakter funkčního využití navrhovaných ploch dle XX. Změny nevyžaduje řešení žádných ochranných pásem a jiných územních pojištěk z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Vlivy na ovzduší

Náplně lokalit XX. Změny ÚPMP mohou u výrobních ploch XX/29, XX/54, XX/66 generovat zvýšení emisí do ovzduší, které zatím nelze blíže odhadovat, u lokality XX/29 jde mj. i o kontext výraznější obslužné dopravy. Dle regulativů není v uvedených lokalitách navrhována žádná výrobní činnost charakteru skladování nebezpečných látek.

Bude nutno po vyjasnění náplně uvedených lokalit mimo XX/29 (u této požadováno minimálně oznámení pro zjišťovací řízení dle § 6 a Přílohy č. 3 ZPV) zpracovat rozptylovou studii, jako podklad pro rozhodování o náplni lokalit.

Vlivy na vodu

Na základě provedeného hodnocení nejsou případnou realizací náplně lokalit XX. Změny ÚPMP dotčeny vodní zdroje ani jejich ochranná pásma.

Hydrologické parametry území, řešené XX. Změnou ÚPMP, mohou být negativně ovlivněny lokalitami, které zasahují do záplavových (inundačních) území.

Nejkonfliktnější plochy původní podoby XX. Změny ÚPMP, jak vyplynuly z upraveného Zadání a které byly v rozporu s cílem nezastavovat inundační území, je požadováno vypustit (lokality XX/55, XX/56 – XX/57, XX/58, lokality XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 v inundačním území Bylanky). Přitom lokality XX/55 a XX/56 ovlivňovaly území, vymezené pro řešení již z hlediska vlivů na životní prostředí posouzených opatření protipovodňové ochrany na Spojilském odpadu. Návrh XX. Změn ÚPMP v redukované podobě pro společné jednání okrajově ovlivňuje inundační území podél Labe lokalitou XX/64, okrajově lokality v Rosicích XX/4 a XX/71, kde je počítáno s příslušnými terénními úpravami, analogie platí i pro lokalitu XX/7 při okraji inundačního území Bylanky. Hydrologicky nepříznivý je i rozsah zpevnění a zástavby lokality XX/29 pro rozšíření Starzone, kde bude nutno zástavbu podmínit řešením další retence v povodí málo kapacitního Spojilského odpadu.

V plochách výroby mohou být ovlivněny kvalitativní parametry vod, pro lokalitu XX/29 Starzone jde i o důsledné čištění technologických vod (viz Bajera a kol., 2007), ostatní výrobní lokality se nacházejí mimo kontakt s vodními toky a plochami.

Bližší aspekty jsou podrobněji rozvedeny v rámci konkrétních SEA hodnocením posuzovaných lokalit.

Vlivy na půdu

Předně je nutno konstatovat, že Soubor navrhovaných lokalit XX. Změny dle Upraveného zadání v řadě případů není v souladu se zásadami ochrany ZPF. Především je patrná je místně výrazná urbanizace nezastavěného území rozšířením zástavby do krajiny (zejména lokality v Dražkovicích - XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44, ploch ve Starých Čivčích podél Podolského potoka - soubor XX/22 + XX/49+ XX/50, rozšíření Starzone ve Staročernsku a Černé za Bory – XX/29) nebo zástavba ve zcela izolovaných plochách (Staré Čivčice lokality XX/25, XX/39, v širší nivě Labe lokality XX/55 - XX/58), spojené vesměs s většími nebo urbanisticky zcela nevhodnými záborů zemědělské půdy. Většinu výše prezentovaných ploch je z finální podoby Návrhu XX. Změny ÚP MP navrženo i z tohoto důvodu vypustit.

Podle sumárních údajů z Odůvodnění pro finální verzi Návrhu XX. Změny ÚPMP pro společné jednání (Petrů a kol., 11/2016) je nutno očekávat následující zábory pozemků v ZPF:

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Zastavitelné lokality:

Katastrální území Černá za Bory - nové zastavitelné plochy

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	víňvice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
XX/29aZ	lehká výroba	10,3424	10,3424										7,1415		ano	3.21.10 3.19.11
pl. lehké výroby celkem		10,3424	10,3424									3,2009	7,1415			
XX/29bZ	izol. zeleň – součást areálu VL	2,0902	2,0902										0,9808		ano	3.21.10 3.19.11
pl. lehké výroby celkem		2,0902	2,0902									1,1094	0,9808			
ZÁBOR ZPF CELKEM		12,4326	12,4326									4,3103	8,1223			

Katastrální území Staročernsko - nové zastavitelné plochy

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	víňvice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
XX/01Z	bydlení níz. předměstské	0,0813	0,0813										0,0813		ano	3.21.10
XX/02Z	bydlení níz. předměstské	0,0807	0,0807										0,0807		ano	3.21.10
XX/03Z	bydlení níz. předměstské	0,0888	0,0888										0,0888		ano	3.21.10
pl. bydlení níz. předměstského celkem		0,2316	0,2316										0,2508			
XX/29cZ	izol. zeleň – součást areálu VL	0,1906	0,1906										0,1906		ano	3.21.10
pl. lehké výroby celkem		0,1906	0,1906										0,1906			
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,4414	0,4414										0,4414			

Katastrální území Dražkovice - nové zastavitelné plochy

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	víňvice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
XX/45Z	bydlení níz. předměstské	0,9623	0,9623										0,1335		ne	3.22.10 3.21.10 3.16.02
pl. bydlení níz. předměstského celkem		0,9623	0,9623									0,8288	0,1335			
XX/65Z	občanské vybavení vyšší	1,3741	1,3741										1,1810	0,1931	ne	3.21.12 3.21.10
pl. občanského vybavení celkem		1,3741	1,3741										1,1810	0,1931		
ZÁBOR ZPF CELKEM		2,3364	2,3364									0,8288	1,3145	0,1931		

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Katastrální území Lány na Důlku - nové zastavitelné plochy

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
XX/64Z	smíšené území předměstské	0,3410						0,3410		0,3410					HOZ nefunkční	3.58.00
pl. smíšené území předměstského celkem		0,3410						0,3410		0,3410						
XX/66Z	bydlení níž. předměstské	0,4479						0,4479			0,4479				ne	3.19.01
XX/69/Z	bydlení níž. předměstské	0,1041				0,1041						0,1041			ne	3.20.01
pl. bydlení nížkopodl. předměst. celkem		0,5520				0,1041		0,4479				0,1041				
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,8930				0,1041		0,7889		0,3410	0,4479	0,1041				

Katastrální území Staré Čivice - zastavitelné plochy se změnou funkčního využití

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
XX/16Z	občanské vybavení vyšší	0,3326	0,3326									0,3326			ano	3.64.01
pl. občanského vybavení celkem		0,3326	0,3326									0,3326				
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,3326	0,3326									0,3326				

Katastrální území Mnětice - nové zastavitelné plochy

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
XX/37aZ	pl. bydlení níž. venkovského	0,3003	0,3003									0,3003			ne	3.22.10
pl. bydlení níž. venkovského celkem		0,3003	0,3003									0,3003				
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,3003	0,3003									0,3003				

Katastrální území Rosice nad Labem - nové zastavitelné plochy

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
XX/04Z	bydlení níž. předměstské	0,2567	0,2567						0,2567						ne	3.56.00
pl. bydlení níž. předměstského celkem		0,2567	0,2567						0,2567							
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,2567	0,2567						0,2567							

Lokality přestavby:

↳ **Katastrální území Svítkov - plochy přestavby**

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
XX/7P	bydlení níž. předměstské	0,5352				0,5352						0,5352			ne	3.21.10
pl. bydlení níž. předměstského celkem		0,5352				0,5352						0,5352				
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,5352				0,5352						0,5352				

Katastrální území Pardubičky - plochy přestavby

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)					zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.			V.
XX/05P	bydlení níž. předměstské	0,0773				0,0773					0,0773			ne	3.21.10
pl. bydlení níž. předměstského celkem		0,0773				0,0773					0,0773				
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,0773				0,0773					0,0773				

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou jen zcela minimálně dotčeny půdy v nejpřísnějších třídách ochrany a drtivá většina záborů se odehrává na půdách kvalitativně podprůměrných, méně pak na půdách průměrných. Jsou již eliminovány zábory půdy mimo kontakt se zastavěným územím nebo lokalit, které znamenají výraznější zásah do organizace ZPF, s výjimkou lokality XX/29 (/s ohledem na zábor většinově podprůměrných půd na plochách, náhrada na části plošně rozsáhlejšího návrhu občanské vybavenosti komerční dle platné ÚPD) i lokality s výraznou urbanizací za hranice zastavěného území do volné krajiny. Bližší aspekty jsou podrobněji rozvedeny v rámci vyhodnocení konkrétních SEA hodnocením posuzovaných lokalit.

Zábory PUPFL:

Dle odůvodnění Návrhu XX Změny ÚPMP je již pouze jediná lokalita v k.ú. Staré Čivice řešena na úkor lesních pozemků:

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor PUPFL (ha)	Trvalý zábor PUPFL (ha)
XX/24L	BP – bydlení nízkopodlažní předměstské	0,2271	0,2271
ZÁBOR PUPFL CELKEM		0,2271	0,2271

Bliže je tato lokalita rozvedena v rámci vyhodnocení konkrétních SEA hodnocením posuzovaných lokalit.

Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu

Předně je nutno opět konstatovat, že Soubor navrhovaných lokalit XX. Změny dle Upraveného zadání v řadě případů není v souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny.

Např. lokality XX/52 a XX/55 v enklávě Nový rybník, urbanizace ve volné krajině ve zcela izolované poloze nezastavěné krajiny v blízkosti toku Labe; lokality XX/56 a XX/57 v inundačním území Labe z důvodu polohy uvnitř NRBK podél Labe (plocha XX/57 dokonce i uvnitř labského ramene a uvnitř LBC 10), lokalita XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky –konfliktní poloha uvnitř RBC 916 Polabiny v prostoru z se zachovalou enklávou původní labské nivy, lokality XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky (ve spojení s lokalitou XX/8) představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území v těsné návaznosti na plochu bývalého vojenského prostoru Červenák, otevřené do volné krajiny k východu, lokalita XX/25 SV od sídla Staré Čivice představuje návrh na velkoplošné zastavění zcela izolovaného území ve volné krajině, lokalita XX/39 ve Starých Čivcích je navržena zcela mimo zastavěné území do proluky mezi lesními porosty soubor lokalit XX/22 + XX/49+ XX/50 v izolované enklávě v SV části sídla Staré Čivice, lokalita XX/10 zasahuje do Brozanské hrázky se starými duby, lokality XX/38 a XX/48 představují s ohledem na regulativy ohrožení aleje lip podél Kunětické ulice apod. Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu

ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do stěžejních cílů ochrany přírody, nebyly do aktuální podoby Návrhu XX. Změny pro společné jednání zapracovány.

Další lokality Návrhu XX Změny ÚP Pardubice generují mírně negativní až negativní vlivy a některé mohou být vnímány i jako konfliktní. Za takovou lze především pokládat lokalitu pro rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone XX/29 (náhrada na části plošně rozsáhlejšího návrhu občanské vybavenosti komerční dle platné ÚPD) generuje plošně rozsáhlý zábor s negativním vlivem zejména na půdu a hydrologické poměry (akumulace a retence srážkových vod) a bude vyžadovat vnitřní diferenciaci se zajištěním plochy pro vnější ozelenění a tvorbu ochranného valu (protihlukové a ochranné opatření směrem k zástavbě Staročernska).

Z dalších lokalit, které rozšiřují nezastavěné území mimo stávající zastavěné území města (včetně jeho místních částí) směrem do krajiny, jde především o komplex lokalit XX/1 až XX/3 ve Staročernsku, dále o lokality XX/4 v Rosicích n.L., XX/11 v Pardubičkách, XX/24 ve Starých Čivčích, XX/37a v Mněticích, XX/45 v Dražkovicích, XX/70 v Lánech na Důlku, částečně lokality XX/64, XX/66 v Lánech na Důlku, XX/71 v Rosicích and Labem. Většinou jde o rozšíření zastavěného území na úkor orné půdy nebo zahrad na pozemcích ve III. až V. třídě ochrany, pouze v případě plochy XX/4 v Rosicích na úkor I. třídy ochrany, vyplňující proluku mezi zástavbou a okrajem lesa.

Realizace náplně některých lokalit se vyznačuje ohrožením mimolesních porostů dřevin, v některých případech i kvalitních. Z lokalit rozšiřujících zastavěné území města jde o lokality XX/3 ve Staročernsku, XX/24 ve Starých Čivčích (evidenčně lesní pozemek), XX/66 v Lánech na Důlku, XX/71 v Rosicích nad Labem; z lokalit uvnitř zastavěného území města o lokality XX/5 v Pardubičkách, XX/7 ve Svítkově, XX/11 v Pardubičkách XX/16 ve Starých Čivčích, XX/18 v Pardubicích, XX/61 v Rosicích n.L. a XX/62 v Pardubicích-Studánce. U většiny lokalit je možno řešit polohou hlavního objektu nebo vnitřní diferenciací plochy ochranu nejkvalitnějších prvků dřevin. Nově navrhovaná nezastavitelná lokalita XX/68 jako individuální rekreace na zahradách beze staveb nebude generovat vlivy na dřevinné porosty.

U lokality XX/16 ve Starých Čivčích je nutno řešit ochranu Podolského potoka jako součásti biokoridoru. Lokalita XX/64 v Lánech na Důlku zasahuje do inundačního území toku Labe, lokalita XX/45 v Dražkovicích kontaktuje východní částí strouhu.

Zájmové území Koncepce nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, nejsou ovlivněny památné stromy.

Bližší aspekty vlivů na přírodu a krajinu jsou podrobněji rozvedeny v rámci vyhodnocení konkrétních SEA hodnocením posuzovaných lokalit.

Vlivy na horninové prostředí

Rozvojové plochy nejsou v rozporu se zájmy ochrany horninového prostředí, ani do jejich aktuálního vymezení prostorově či kontaktně nezasahují.

Jiné vlivy

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče, jiné zájmy památkové péče nebudou v zásadě dotčeny. Lokality XX/13 – XX/15 a lokalitu XX/57 je navrženo z dalších prací na XX. Změně ÚPMP vyloučit.

Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch

V následujícím textu je provedena stručná charakteristika určujících parametrů životního prostředí pro jednotlivé lokality XX. Změny ÚPMP (jsou popsány již jen ty lokality, které ve smyslu předchozích kapitol jsou dále SEA hodnocením sledovány).

XX/1, XX/2 a XX/3 ve Staročernsku – BP

Představuje především patrný zábor půdy ve IV. třídě ochrany a mírnou urbanizaci do krajiny v přímé návaznosti na zastavěné území města. Mírně rozšiřuje zastavěné území na orné půdě, bez porostů dřevin. Patrným aspektem i ve vztahu k ochraně krajinného rázu je právě další urbanizace do doposud nezastavěné krajiny v pohledově exponované poloze od západu až JZ. Nezasahuje severně položené porosty s borovicemi a ruderálními lady, bude generovat lokální změnu krajinného rázu místa od západu až JZ v rovinatém území.

Lokalita podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, nutno respektovat charakter okolní zástavby. Vhodné je orientovat zástavbu zahradami do krajiny a respektovat porosty severně.

XX/4 v Rosicích nad Labem – BP

Představuje především patrný zábor půdy v I., nejpřísnější třídě ochrany s tím, že zájmové území představuje poslední proluku v SZ části sídla (v terénu nevyužívaná ruderální lada biotopu X7A), tedy v přímé návaznosti na zastavěné území. Nejde o zásah do organizace ZPF, ale o zábor zemědělsky nevyužívané drobné enklávy, ústící do celků kvalitní orné půdy. Může ohrozit doprovodný levobřežní porost Brozanského potoka, lokalizace v inundačním území, částečně již na navážkách. S ohledem na polohu v území, které není pohledově exponované, nebude generovat vlivy na krajinný ráz místa.

Lokalita podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, nutno respektovat charakter okolní zástavby. Výstavbu dále podmínit zachováním dostatečné prostupnosti (dostatečného odstupu) od vodního toku Brozanského potoka, tvořícího osu lokálního biokoridoru, respektovat doprovodný porost Brozanského potoka a ochranu zástavby před chodem velkých vod. Z těchto důvodů je vhodné orientovat hlavní stavbu do JV části lokality.

Lokality XX/9 a XX/12 v Pardubičkách – BP, ZI

Představuje především významný zábor půdy v I., nejpřísnější třídě ochrany na výměře 1,9875 ha, intenzivní TTP. Dále znamená výrazné rozšíření urbanizace části Pardubičky k jihu podél východní strany bývalého vojenského cvičiště „Červeňák“ a bude generovat z tohoto důvodu patrnou až významnou změnu krajinného rázu místa z důvodu, že jde o pohledově silně exponovanou lokalitu. Nezasahuje porosty dřevin.

Lokality je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh lokalit je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Kromě výše prezentovaných environmentálních důvodů představují lokality i koncepční disproporci, poněvadž (společně s lokalitou XX/8) leží v území řešeném rozpracovanou XIX. Změnou ÚP města Pardubice. Dokud nebude rozhodnuto o způsobu řešení XIX. Změny, nelze měnit dílčí část území, jehož budoucí využití může být ovlivněno resp. dotčeno řešením dopravního systému města. Dopravní systém, jeho doplnění a úpravy jsou veřejným zájmem a jako takové jsou navrhované plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu vymezeny v územním plánu jako plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Lokalita XX/10 Pardubice, enkláva Cihelna, BP

Provedený zásah výstavby kompaktního neprůhledného oplocení charakteru zdi již znamená negativní ovlivnění krajinného rázu místa na Brozanské hrázce v pohledově exponované poloze, došlo k omezení krajinoformující funkce porostu starých stromů, tvořících přirozený přechod zastavěného území do volné krajiny v pohledově velmi exponované poloze.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit s tím, že není funkcí územního plánu napravovat (legalizovat) již provedené negativní zásahy do území, které je pohledově exponované, otevřené do širší labské nivy s doklady historické struktury krajiny.

Lokalita XX/13, XX/14 a XX/15 v Pardubicích na levém, břehu Chrudimky BP

Představuje zúžení průtočného profilu Chrudimky se zásahem do inundačního území, které se zároveň nachází v OP MPR Pardubice a v regionálním biokoridoru podél Chrudimky. Bude generovat patrnou změnu v obrazu vnitřního města v území, které je při okraji MPR a otevřené části Bělobranského náměstí s průhledem na automatické mlýny nad pravým břehem Chrudimky přes řeku a průhledem na historické dominanty města při pohledu od mlýnů přes řeku. Lokální nároky na málo významné porosty dřevin.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit s tím, že představuje kontroverzní návrh zástavby v území, které dotváří krajinný rámeček prostředí v okolí cenných památek (MPR a NKP automatických mlýnů).

Lokalita XX/16 ve Starých Čívicích – OV

Představuje zástavbu izolované enklávy s přírodními prvky mezi silnicí I/2 a jižním okrajem PZ Staré Čivice (parkovištěm v ulici Na Štěpnici). Znamená především zásah do sadovnický i druhově nepřilíš hodnotných náletových porostů dřevin a ploch ruderalních lad, povede k místnímu narušení ekologicko-stabilizačních funkcí LBK podél izolovaného úseku „starého“ Podolského potoka, podle kterého je trasován lokální biokoridor s narušenou ekologicko-stabilizační funkcí (zatrubnění). Evidenční zábor ZPF v IV. třídě ochrany, který není zemědělsky využíván (sukcese, ruderalizace). Z hlediska krajinného rázu jde o zástavbu v území s narušeným krajinným rázem.

Lokalita podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu výškové regulace. Nutno respektovat staré koryto Podolského potoka s funkcí biokoridoru. Vhodné je orientovat hlavní stavby do severní části lokality.

Lokalita XX/19 Dražkovice – BP

Představuje urbanizaci doposud nezastavěné krajiny zcela mimo kontakt se zastavěným územím sídla Dražkovice v honu orné půdy ve IV. třídě ochrany na 0,5535 ha, až za strouhou. Bude generovat z tohoto důvodu patrnou změnu krajinného rázu místa z důvodu, že jde o pohledově exponovanou lokalitu. Nezasahuje porosty dřevin.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací. Tento aspekt je kumulativně výrazně zesílen blízkými lokalitami XX/40, XX/41, XX/42 a XX/44 JV od Dražkovic za strouhou prakticky až k Ostřešanům.

Lokalita XX/22, XX/49 a XX50 ve Starých Čívicích – SP, OV

Představuje výraznou urbanizaci volné enklávy při SZ okraji sídla v polootevřené enklávě nivních ploch mezi zachovalým úsekem „starého“ Podolského potoka na SZ a porosty západně od MŠ Za oborou severně od průjezdného úseku stávající trasy silnice I/2 k průmyslové zóně. Generuje především likvidaci mozaiky nivních a ruderalizovaných luk s porosty dřevin, tedy na úkor VKP ze zákona, ohrožuje i doprovodné kvalitní dřevinné porosty „starého“ koryta Podolského potoka, podle kterého je trasován biokoridor, s prvky tvrdých luhů. Na výměře cca 1,8 ha zasahuje do ZPF v IV. třídě ochrany. I přes polohu v pohledově uzavřené až od jihu polootevřené enklávě bude generovat patrný vliv na změnu krajinného rázu vyřazením části dochovaných nivních ekosystémů jako určující složky přírodní charakteristiky krajinného rázu místa.

Lokalita je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh lokalit je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj.. Kromě výše prezentovaných environmentálních důvodů představují lokality i koncepční disproporci, poněvadž leží v území řešeném rozpracovanou XVIIb. Změnou ÚP města Pardubice. Dokud nebude rozhodnuto o způsobu řešení XVIIb. Změny, nelze měnit charakter území.

Lokalita XX/24 Staré Čívce – BP

Představuje dostavbu podél ulice v poslední proluce kolem lesa Obora a tím ukončení urbanizace této části Starých Čivcí. Zahrnuje zábor PUPFL v rozsahu 0,2271 ha s tím, že lesní porost je zachován pouze na cca 20% plochy podél její východní hranice, jinak je plocha po terénních úpravách, rekultivaci a zatravnění. Vliv na evidenční lesní pozemky mírně nepříznivý. Pohledově prakticky uzavřená poloha, ovlivnění krajinného rázu bude minimální. Zastavitelná plocha generuje lokální úpravu většího lesního biocentra.

Lokalita je podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (INP+podkroví), nutno respektovat charakter okolní zástavby. Nutno respektovat úplnou ochranu stávajícího lesního porostu na východě (a prvků s duby na severu). Vhodné je orientovat hlavní stavbu do JZ až západní části lokality, bez doprovodných staveb.

Lokalita XX/25 Staré Čívce - BP

Představuje velmi výraznou urbanizaci do prostoru zcela mimo jakýkoli kontakt se zastavěným územím sídla, případná realizace je spojená s nepříznivým a významným zábořem ZPF v rozsahu 6,8082 ha ve IV. a V. třídě ochrany, s vloženými investicemi. Z výše uvedeného vyplývá i patrná až významná změna krajinného rázu místa. Poněvadž plocha leží mimo zastavěné území a ani na něj nenavazuje – jedná se o nežádoucí rozšíření zástavby do krajiny. Negeneruje zásah do porostů dřevin.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Zastavitelnost zájmového území je ze všech environmentálních i urbanistických důvodů jednoznačně nepřijatelná.

Lokalita XX/26 Mnětice – BP

Představuje částečnou urbanizaci území v přímé návaznosti na zastavěné území při JZ okraji sídla s nepříznivým, ale méně významným vlivem v důsledku záboru v rozsahu 2,5113 ha na orné půdě ve IV. třídě ochrany, bez dopadu na organizaci ZPF. Z hlediska urbanistického pohledu na strukturu sídla by navrhovaná plocha logicky navazovala na zastavěné území, zkompaktovala by urbanizované území (vhodná arondace). S ohledem na mírný svah s JZ expozicí je nutno předpokládat patrné ovlivnění krajinného rázu místa, plocha negeneruje požadavky na kácení dřevin.

Lokalita je z hlediska generovaných vlivů na životní prostředí podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace. Poněvadž se ale celá nachází v hlukovém OP pardubického letiště, je nutno z koncepčního hlediska (vnější hlukové vlivy, rozpor s územním rozhodnutím o ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice, které stanovuje režimová opatření pro jednotlivé zóny) lokalitu z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit.

Lokalita XX/28 Staré Čívce - BP.

Představuje urbanisticky problémovou urbanizaci volné krajiny excentricky mimo zastavěné, jen svou západní částí navazuje na vybíhající řadu RD k jihu (ulice V Chaloupkách). Jde o nepříznivý vliv v důsledku záboru ZPF v rozsahu 1,4043ha na orné půdě ve IV. třídě ochrany, ale s výrazným dopadem na organizaci ZPF, poněvadž mezi jižní hranicí kompaktní zástavby sídla a řešenou plochou by zůstala vydělená plocha charakteru větší proluky v zástavbě, na kterou by byl vyvíjen tlak na kompaktní zástavbu. S ohledem na otevřené, pohledově exponované území je nutno předpokládat patrné ovlivnění krajinného rázu místa, plocha negeneruje požadavky na kácení dřevin.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu především s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR nebo v rámci ZÚR Pardubického kraje. Lokalita se rovněž celá nachází v hlukovém OP pardubického letiště, v rámci kterého je nutno i z koncepčního hlediska (vnější hlukové vlivy, rozpor s územním rozhodnutím o ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice, které stanovuje režimová opatření pro jednotlivé zóny) lokalitu z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit.

Lokalita **XX/29** v Černé za Bory (s malým přesahem do k.ú. Staročernsko) **VL,ZI**

Kromě rizik z hlediska příspěvků rozšíření areálu Starzone k imisní a akustické zátěži (viz předchozí subkapitola) lokalita představuje významnou urbanizaci do nezastavěného území v přímé návaznosti na stávající areál v rozsahu cca 12,43 ha (včetně plochy pro izolační zeleň). Generuje plošně významný a nepříznivý zábor ZPF na půdách průměrných až podprůměrných ve III. (cca 4,31 ha) a IV. (cca 8,12 ha) třídy ochrany. Přitom cca 3,5 ha zájmového území je již dotčeno plochou pro parkování kamionů a plochami, na kterých již proběhly terénní úpravy. Uvedený aspekt představuje nejvážnější oblast environmentálních dopadů navrhované lokality, která však je navrhována na úkor platnou ÚPD vymezených ploch občanské vybavenosti většího rozsahu, než činí aktuální požadavek na rozšíření areálu Starzone.

Lokalita bude generovat s ohledem na rozsah zástavby a rozsah zpevnění nepříznivé ovlivnění odtokových poměrů v povodí nekapacitní vodoteče Spojilský odpad, poněvadž dle Bajera a kol., (2007) nelze řešit zasakování čistých dešťových vod, takže je nutno řešit retenci. Rovněž může s ohledem na produkci technologických vod i v nově řešené části rozšířeného areálu docházet i k potenciálnímu ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod.

Lokalita bude generovat nepříznivé vlivy na krajinný ráz zesílením hmotového působení stávajících halových objektů velkého měřítka, čímž dojde k posílení negativního ovlivnění harmonických vztahů a měřítka v krajině. Z tohoto důvodu je v rámci Návrhu XX. Změny ÚPMP pro společné jednání navrhována podél severní strany plocha pro izolační zeleň ZI a podél SV strany je zapracována plocha ZI dle platné ÚPD města Pardubice. Aktuálně návrh lokality XX/29 nevyžaduje kácení dřevin.

Poněvadž XX. Změna navrhuje náhradu části zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost plochou pro lehkou výrobu (a nejde tudíž do návrh do nezastavitelné plochy ve volné krajině), přestože není plně v souladu s environmentálními cíli celostátních koncepcí z hlediska prevence před urbanizací doposud nezastavěného území, lze lokalitu pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě individuálních regulativů. A to především ve smyslu výškové regulace a maximálního podílu zastavitelnosti s tím, že minimálně 20% výměry plochy jako celku je nutno řešit jako plochy zeleně, s těžištěm podél severní a severovýchodní hranice lokality.

Ve výstupech SEA hodnocení je dále navrhovaný územní rozvoj areálu pokládat za konečný i vzhledem k blízkosti obytné zástavby Staročernska. Je rovněž požadováno samostatné hodnocení vlivů na životní prostředí formou projektové EIA (minimálně zjišťovací řízení dle §6 a 7 ZPV) s důrazem na řešení protihlukové prevence, emisí do ovzduší, hydrologické a retenční aspekty, ochranu povrchových a podzemních vod a ochrany krajiny.

Je požadováno, aby podmínkou zastavitelnosti lokality bylo vyřešení akumulace srážkových vod formou kapacitních retenčních přírodě blízkých nádrží s tím, že jejich transformační účinek musí zajistit nezvýšení odtoku nad rámec současné situace. Je dále doporučeno, aby součástí ploch pro izolační zeleň byl rovněž ochranný zemní val, který může být řešen jako ozeleněný; tato okolnost může přispět i k lepšímu začlenění nové části areálu do krajiny. Podmínkou je, aby pás izolační zeleně s případným zemním valem byl řešen v předstihu před zahájením provozu, nejdéle ve fázi přípravy území.

Lokalita **XX/32, XX/33, XX/34, XX/51** v Popkovicích, ke Svítkovu - **BP**.

Představují poněkud odlišný problém tím, že realizace jejich náplně prakticky vymaže jedinou proluku příměstské nízkopodlažní zástavby mezi sídly Svítkov a Popkovice, která by mohla sloužit jako prostor veřejného prostranství nebo veřejné zeleně. Zástavba uvedených lokalit povede k praktickému splynutí obou sídel nízkopodlažní zástavbou, navíc v prostoru, který je i součástí inundačního území Bylanky, včetně aktivní zóny. Realizace zástavby může negativně ovlivnit chod povodňové vlny, což je v rozporu s koncepčními cíli ohledně nezastavování záplavových území. Jde tedy o nevhodnou vnitrosídlní urbanizaci v prostoru, který právě z výše uvedených důvodů doposud zastavován nebyl, mj. jako prevence změny charakteru sídla a prevence škod na majetku během povodňových stavů.

Zábor ZPV v rozsahu 1,8367 ha na ZPF uvnitř zastavěného území, ve IV. třídě ochrany, záměry mohou generovat nevýznamné požadavky na kácení dřevin.

Lokalita je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh lokalit je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany inundačních území před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR či v Aktualizovaných ZÚR Pardubického kraje.

Lokalita XX/36 v k.ú. Svítkov, RS

Představuje úpravu stávajícího sportovního areálu na většinově zpevněných a urbanizovaných plochách mimo ZPF, jen na severu u trati zbytek evidenční ZPF v kultuře TTP (spíše nevyužívaná ruderalizovaná lada) ve IV. třídě ochrany na BPEJ 3.64.01. Jde o zcela nevýznamné ovlivnění evidenčního ZPF bez zemědělského využití uvnitř areálu. Záměr negeneruje požadavky na kácení dřevin. Plocha se nachází v lokalitě, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, zástavba je podmíněně přípustná – za předpokladu splnění podmínky, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech.

Lokalita je akceptovatelná v zásadě bez připomínek.

Lokalita XX/37 (soubor XX/37a + XX/37b) v Mněticích – BV, PR

Lokalita v obou dílčích plochách u samoty Stará Myslivna představuje malou urbanizaci doposud nezastavěné krajiny v návaznosti na stávající samotu se zahradou.

Severní plocha, navržená částečně v prostoru po bývalém zbořeníšti znamená zábor ZPF v rozsahu 0,3003 ha ve IV. třídě ochrany, s ohledem na bezprostřední návaznost na stávající samotu se zahradou je akceptovatelná. Bude generovat místní, nepříliš významnou změnu krajinného rázu, nevykazuje nároky na kácení dřevin (navržena již mimo stávající zahradu).

Jižní plocha přes cestu znamená zábor ZPF v rozsahu 0,2584 ha ve IV. třídě ochrany, přičemž ale vstupuje jako nový iniciační prvek do rozsáhlého bloku orné půdy jižně od cesty. Může znamenat i mírně nepříznivé nároky na kácení dřevin z pásu podél komunikace. S ohledem na větší otevřenost bloku orné půdy i přes malý plošný rozsah půjde o patrnější změnu krajinného rázu místa oproti ploše severní, pohledově exponované území.

Severní lokalita XX/37a je z hlediska generovaných vlivů na životní prostředí podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace, je nutno respektovat stávající zahradu a v severní části řešit do krajiny zahradu (užitkový sad apod., bez dalších objektů – vedlejších staveb).

Jižní lokalitu XX/37b je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit z důvodu narušení organizace ZPF jižně od místní komunikace a jako iniciační plochu pro další urbanizaci jižně od cesty.

Lokalita XX/38 a XX/48 v Pardubicích - BS,

Představují významnou funkční i pohledovou změnu v západní části lokality Cihelna, i s ohledem na platný stav ÚPD po X. Změně ÚPMP (SEA hodnocení, M. Macháček, 2010) a výstupy registrované územní studie Nová Cihelna 2 - sport, které území vymezují jako schválené plochy sportu podél východní strany ulice Kunětická. Znamená zábor ZPF v I., nejpřísnější třídě ochrany (doposud zemědělsky využívané), ale na ploše již schválené k zástavbě dle X. Změn ÚPMP. Návrh na výstavbu objektů městského sídlištního typu povede k ovlivnění obrazu města a k eliminaci pohledového působení aleje lip podél Kunětické ulice, přičemž nelze vyloučit i požadavky na kácení (kontext osvitů apod.). Realizace náplně dle Upraveného zadání povede k patrné změně krajinného rázu místa v lokalitě Cihelna při okraji současně zastavěného území z důvodu uplatnění výškové zástavby v pohledově silně exponovaném prostoru ve výšce od SV po jihovýchod..

Lokalita je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh lokalit je v rozporu především s cíli ochrany krajiny. Kromě výše prezentovaných environmentálních důvodů představují lokality i koncepční disproporci, poněvadž jsou v rozporu s výstupy projednané X. Změny ÚPMP a není v souladu s touto zpracovanou a zaevidovanou územní studií.

Lokalita XX/39 v k.ú. Staré Čívce - BP

Představuje v menším analogii lokality XX/25. Je negativní urbanizací v prostoru zcela mimo jakýkoli kontakt se zastavěným územím sídla, v lesní proluce. Jde sice o zábor nekvalitní půdy v V. třídě ochrany, ale bez návaznosti na zastavěné území nebo schválenou urbanizační osu. Z výše uvedeného i přes lokalizaci v pohledově prakticky skryté poloze mezi lesními porosty bude vznikat patrná změna krajinného rázu místa. Plocha leží mimo zastavěné území a ani na něj nenavazuje – jedná se o nežádoucí rozšíření zástavby do krajiny, navíc do prostoru, který se prakticky kompletně nachází v ochranných pásmech lesa. Negeneruje zásah do porostů dřevin.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Zastavitelnost zájmového území je ze všech environmentálních i urbanistických důvodů jednoznačně nepřijatelná.

Lokality XX/40, XX/41, XX/42 a XX/44 v Dražkovicích – BP

Představují velmi výraznou urbanizací doposud nezastavěné krajiny zcela mimo kontakt se zastavěným územím sídla Dražkovice v honu orné půdy ve IV. třídě ochrany na sumárně 9,575 ha, až V až JV za strouhou směrem k Ostřešanům. Soubor lokalit bude generovat z tohoto důvodu významnou změnu krajinného rázu místa z důvodu, že jde o pohledově exponovanou lokalitu, navíc bez návaznosti na zastavěné území sídla, v rozporu se zásadami ochrany ZPF. Nezasahuje porosty dřevin.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak především výrazně s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací. Tento aspekt je kumulativně částečně zesílen blízkou lokalitou XX/19.

Lokalita XX/45 v Dražkovicích – BP

Představuje jedinou lokalitu, která je urbanisticky zdůvodnitelná u východního okraje sídla, jediná mezi zastavěným územím a strouhou východně. Vymezení respektuje řešení Územní studie Dražkovice – jih. Jde o mírnou urbanizaci do nezastavěného území v návaznosti na současnou zástavbu sídla, spojenou se zábořím ZPF v kultuře orná v rozsahu 0,9623 ha, z toho ve III. třídě ochrany 0,8288 ha a ve IV. třídě ochrany 0,1335 ha. Nevyžaduje kácení dřevin. Z hlediska krajinného rázu půjde o patrnou změnu krajinného rázu místa z důvodů lokalizace v pohledově exponované poloze.

Lokalita je podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (INP+podkroví), nutno respektovat charakter okolní zástavby.

Lokalita XX/52 se nachází v k.ú. Pardubice – BP

Poloha lokality v rovinatém území mezi tokem Halda a Spořilským odpadem zcela mimo zastavěné území města je silně konfliktní. Je negativní urbanizací v prostoru zcela mimo jakýkoli kontakt se zastavěným územím sídla, představuje zábor méně kvalitní půdy ve IV. třídě ochrany v rozsahu 0,6214 ha, ale bez návaznosti na zastavěné území nebo schválenou urbanizační osu. Z výše uvedeného z důvodu lokalizace v pohledově exponované otevřené poloze bude vznikat patrná až lokálně významná změna krajinného rázu místa. Nevyžaduje kácení dřevin.

Plocha leží mimo zastavěné území a ani na něj nenavazuje – jedná se o nežádoucí rozšíření zástavby do krajiny, navíc do prostoru, který je určen pro protipovodňovou ochranu města (plocha pro poldr, posouzeno i zjišťovacím řízením v roce 2008 – viz Bajer, Macháček a kol., 2008/).

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Záměr je v rozporu s koncepcí vodního hospodářství stanovenou platným ÚP města Pardubice. V dotčeném území je platnou ÚPD vymezena plocha pro poldr, který je součástí protipovodňových opatření v povodí Spořilského odpadu. Plocha pro záměr poldru je vymezena jako plocha pro VPS (69) – Protipovodňová opatření na Spořilském odpadu. Zastavitelnost zájmového území je ze všech environmentálních i urbanistických důvodů jednoznačně nepřijatelná.

Lokalita XX/54 Pardubičky – VL

Představuje v případě, že bude realizována jako náplň lokality přístavba stávající haly, likvidaci plochy s kvalitní zelení uvnitř zastavěného území mezi metrologickým institutem, fakultou zdravotnických studií a SZŠ Pardubice západně a areálem Faurecia Interiors Pardubice východně. Poloha může být riziková i z hlediska případných příspěvků k imisní či akustické zátěži vzhledem k objektům občanského vybavení západně, jak je uvedeno v předchozí subkapitole. Regulativ zatím

předběžně počítá s výstavbou objektů max. 3 NP, ale zatím není zřejmé, zda o přístavbu haly skutečně půjde, nebo zda bude specifikována jen manipulační plocha. Případná výstavba nadzemního objektu k hranici plochy bude generovat významný vliv na mimolesní porosty dřevin, v rámci řešení manipulační plochy lze nejkvalitnější stromy zachovat. Dojde tak i k dílčí změně obrazu města zásahem do plochy zeleně, která odděluje občanskou vybavenost a výrobní areál.

Lokalita je podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu preference manipulační plochy jako podmíněně přípustného využití před kompaktní zástavbou nadzemním vícepodlažním objektem. Podmínkou realizace náplně plochy je podrobné sadovnické a dendrologické vyhodnocení a ochrana nejkvalitnějších prvků dřevin, zejména podél západní hranice směrem k objektům občanské vybavenosti.

Lokalita XX/55 v k.ú. Pardubice VL (VS)

Poloha lokality v rovinném území severně od Spojišského odpadu v širší nivě Labe zcela mimo zastavěné území města je konfliktní. Je negativní urbanizací v prostoru zcela mimo jakýkoli kontakt se zastavěným územím sídla, představuje zábor nejkvalitnějších půd v I. třídě ochrany, menšinově méně kvalitní půdy ve IV. třídě ochrany, zábor se týká polohy zcela bez návaznosti na zastavěné území. Zároveň mimo ornou půdu ve východní části zasahuje i přírodní biotopy nivního charakteru nad levým břehem Labe, které jsou součástí labské nivy. Z výše uvedeného z důvodu lokalizací v pohledově exponované otevřené poloze bude vznikat patrná až lokálně významná změna krajinného rázu místa. Nevyžaduje kácení dřevin.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Záměr není v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny stanovenou platnou ÚPD. S rozvojem jakéhokoliv druhu výroby a skladování ani jiným plošným rozvojem se v tomto území neuvažuje. Ani rozpracovaný nový územní plán nepočítá s jakoukoliv zástavbou v tomto území. Zastavitelnost zájmového území je ze všech environmentálních i urbanistických důvodů nepřijatelná.

Lokalita XX/56 v k.ú. Pardubice, PR

Poloha lokality v rovinném území severně od zahrádkové osady Ležánka v širší nivě Labe zcela mimo zastavěné území města je opět silně konfliktní. Je negativní urbanizací v prostoru zcela mimo jakýkoli kontakt se zastavěným územím sídla, představuje zábor nejkvalitnějších půd v I. třídě ochrany v rozsahu 2,9349 ha na nivních loukách s mozaikou biotopů, zábor se týká polohy zcela bez návaznosti na zastavěné území. Zároveň zasahuje i přírodní biotopy nivního charakteru nad levým břehem Labe, které jsou součástí labské nivy a jsou integrální součástí nadregionálního biokoridoru NRBK K72/8 Labe u loděnice. Z výše uvedeného z důvodu lokalizací v pohledově exponované otevřené poloze zároveň bude vznikat patrná až lokálně významná změna krajinného rázu místa, přičemž nelze vyloučit i zásahy do stávajících porostů dřevin mezi nivními loukami and levým břehem Labe.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Záměr není v souladu s rozpracovaným územním plánem, který v dotčeném území s žádnou zástavbou neuvažuje, stávající areál rekreačních chat ležících severně od odpadu „L“ vymezuje jako plochu změny s novým funkčním vymezením – krajinná zeleň. Zastavitelnost zájmového území je ze všech environmentálních i urbanistických důvodů jednoznačně nepřijatelná.

Lokalita **XX/57**, plocha uvnitř pravobřežního labského ramene Malý Slepák - **BV**.

Poloha lokality v rovinatém území uvnitř pravobřežního labského ramene Malý Slepák mimo zastavěné území města (i přes blízkost stávající osady v konkávním oblouku ramene) je opět silně konfliktní. Je negativní urbanizací v prostoru uvnitř labského ramene prakticky mimo kontakt se zastavěným územím sídla, představuje zábor méně kvalitních půd v IV. třídě ochrany v rozsahu 6,8987 ha. Po realizaci protipovodňové ochrany podél pravého břehu Labe je většina zájmového území zorněna. Plocha je integrální součástí nadregionálního biokoridoru NRBK K72/8 Labe u loděnice, východní část zasahuje do vymezeného LBC 10 Hůrka.

Zástavba uvnitř labského ramene bude generovat patrnou až lokálně významnou změnu krajinného rázu místa; zároveň představuje z hlediska hodnot území významný zásah do volné krajiny v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kunětická hora. Realizace navrhované zástavby do volné krajiny by mohla směřovat k poškození celkového krajinného obrazu území a tím i současně může dojít k poškození hodnot památky, pro které bylo ochranné pásmo prohlášeno.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Záměr by zcela měnil stanovenou koncepci využití ploch v návaznosti na řeku Labe. Platný ÚP města Pardubice ve snaze chránit typickou polabskou krajinu nenavrhoval do území navazujícího na tok řeky (v nezastavěném území mimo kompaktní město) žádné zastavitelné plochy, které by mohly významným způsobem ovlivnit krajinný ráz a obraz krajiny. Naopak zde vymezuje plochy pro skladebné části územního systému ekologické stability a plochy krajinné zeleně. Navrhovaný záměr by vytvářel v krajině novou izolovanou lokalitu bydlení bez vazby na urbanizované území města nebo jiného sousedního sídla. Zastavitelnost zájmového území je ze všech environmentálních i urbanistických důvodů jednoznačně nepřijatelná.

Lokalita **XX/58** v k.ú. Pardubice, **SM**

Je negativní urbanizací při východním okraji dochovaného přírodního prostoru uvnitř zastavěného území města, které tvoří přírodní zázemí sídliště Polabiny. Lokalita mj. představuje zábor nejkvalitnějších půd v I. třídě ochrany v rozsahu 0,7399 ha (evidenčně TTP, ale zemědělsky nevyužíváno, plochy dřevin, mokřadů, rákosin apod.). Zasahuje do VKP „ze zákona“ funkčního zbytku labské nivy s tím, že zároveň zasahuje do RBC 916 na nadregionálním biokoridoru podél Labe.⁸ Záměr předpokládá významný zásah do porostů dřevin včetně části měkkého luhu a do mozaiky přírodních biotopů, dále do biotopů s výskytem řady zvláště chráněných druhů živočichů (slavík, obojživelníci, žluva hajní aj.).

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Záměr by zcela měnil stanovenou koncepci využití ploch v návaznosti na řeku Labe a zejména s významným dopadem na ekologicko-stabilizačních funkcí skladebných prvků ÚSES. Zastavitelnost zájmového území je ze všech environmentálních i urbanistických důvodů výrazně konfliktní.

Lokalita **XX/60 a XX63** v k.ú. Pardubice, **NS, SM(SP)**

Lokalita sama o sobě z hlediska ovlivnění životního prostředí nepředstavuje významnější riziko, poněvadž těžiště záměru spočívá ve využití stávajícího urbanizovaného území, zejména v severní, intenzivněji využívané části areálu (zpevněné plochy, objekty, ruderální lada). Může generovat zásahy do porostu dřevin podél východní hranice, manipulace s technikou na plochách, které přiléhají v SV části k inundačnímu území Chrudimky (severní konec vymezení EVL Dolní Chrudimka) mohou vyvolat lokální vlivy na kvalitu vod.

Z pohledu SEA hodnocení jsou lokality podmíněně akceptovatelné za individuálních regulativů, poloha v prostoru mezi ulicemi S.K. Neumanna a levým břehem Chrudimky je vnímána jako konfliktní ve vztahu k urbanistické koncepci v území blízkém centru města s potenciálem šetrného rozvoje při

⁸ Po realizaci protipovodňové ochrany podél pravého břehu Labe vzrůstá tlak na zástavbu území, které je aktuálně chráněno, a to bez ohledu na jeho přírodní i rekreační hodnoty

respektování fenoménu toku Chrudimky a jeho bezprostředního okolí (RBK, EVL, VKP „ze zákona“). Pro město představuje území s velmi cenným potenciálem pro sídlotvorné funkce. Lokality tak vykazují určitou koncepční disproporci, poněvadž jsou v rozporu se zpracovanou a zaevidovanou územní studií S.K.Neumanna jako podklad pro rozhodování o změnách v území a která řeší toto území jako celek. Z koncepčních důvodů je proto doporučeno lokality z dalších fází projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit.⁹

Lokalita XX/62 v k.ú. Studánka, BP

Přestavbová plocha znamená využití drobné proluky mezi zástavbou ulice Potěšilova a lesním porostem východně (dubohabřina) při východním okraji souvislé zástavby a zastavěného území města podél ulice Staročernská (silnice II/322). Plocha o výměře cca 0,16 ha bude generovat místní zásahy do porostů dřevin a bylinotravních porostů, které nejsou přírodními biotopy, změna obrazu města vzhledem k okolní zástavbě bude nevýznamná.

Lokalita je z hlediska generovaných vlivů na životní prostředí podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (max. 2NP), je nutno respektovat kvalitnější dřeviny a objekt umístit co nejbližší stávající zástavbě z důvodu OP lesa. Neřešit možnost dalších objektů – vedlejších staveb. Podmínkou je řešení dopravního napojení mimo lesní porosty a pozemky.

Lokalita XX/64 (soubor XX/64Z a XX/64P) v Lánech na Důlku, SP a SR

Představuje vhodnou přestavbu nevyužívané čerpací stanice vody u jezu Srnojedy a mírnou urbanizaci do labské nivy v Lánech na Důlku.

Přestavbová část může pozitivně přispět ke zvelebení nevyužívaného areálu charakteru malého brownfileldu a zlepšit i dopad na krajinný ráz místa.

Zastavitelná část znamená mírnou urbanizaci labské nivy na ZPF na plochách ve II. třídě ochrany v rozsahu 0,3410 ha na méně kvalitních nivních travních porostech, může znamenat i ohrožení vegetačního doprovodu toku. Poněvadž odůvodnění s ohledem na inundaci navrhuje jako náplň lokality zařízení pro možnost rekreace na plochách přírodního charakteru, případně jako sezónní zařízení – tábořiště nebo stanoviště karavanů, tedy bez zástavby trvalého charakteru, lze předpokládat jen lokální nevýznamné ovlivnění krajinného rázu místa.

Lokalita je z hlediska generovaných vlivů na životní prostředí podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (max. 2NP+podkroví v ploše přestavby). Pro zastavitelnou část je nutno vyloučit trvalé stavby z důvodu inundace. Dále je nutno respektovat doprovodný porost dřevin podél levého břehu Labe.

Lokalita XX/65 v Dražkovicích - OV

Představuje negativní urbanizaci doposud nezastavěného území severně od okružní křižovatky jižně od ČSPHM, v průmětu vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice. Generuje patrný a nepříznivý zábor ZPF na orné půdě v rozsahu 1,3741 ha na méně kvalitních a podprůměrných půdách ve IV. a V. třídě ochrany. Negeneruje požadavky na kácení dřevin. S ohledem na pohledově exponované až velmi exponované území nelze vyloučit patrnou změnu krajinného rázu místa, i když s ohledem na průmět

⁹ Odůvodnění Návrhu XX. Změny ÚPMP pro společné jednání mj. konstatuje, že územní plán nemá za úkol vymezovat plochy v souladu s reálným stavem v území, ale má vytvářet podmínky pro možnost harmonického rozvoje s ohledem na hodnoty území a to jak kulturní, civilizační ale také přírodní. Pokud stávající využití určité části území je v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí, pak takové plochy jsou vymezeny jako stabilizované. Pokud reálný stav v území neodpovídá urbanistické koncepci, pak jsou plochy vymezeny jako plochy změny – plochy přestavby. A to je případ navrhovaného záměru. S ohledem na širší vazby v území je nutno konstatovat, že stabilizování stávajícího stavu v území by z dlouhodobého horizontu vytvářelo v území neprostopupnou bariéru mezi obytnými částmi města a rekreačním územím v návaznosti na tok Chrudimky. Město se snaží vytvořit podmínky pro zapojení zeleně v návaznosti na řeku Labe a Chrudimky do systému městské zeleně, pořízuje podklady a dokumentace, které možnosti využití těchto území prověřují. V současnosti je diskutována i otázka možnosti využití bývalého vojenského cvičiště Červeňák, které by mohlo být do systému rekreačního zázemí města zapojeno a významným způsobem by tento systém posílilo. Navrhovaný záměr by ale vytvářel v území, jak již bylo uvedeno výše, neprostopupnou bariéru.

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

koridoru dráhy letiště je lokalizace velmi problematická. Lokalita leží prakticky v ose letiště a je dotčena celou řadou omezení vyplývajících z rozsahu a režimu ochranných pásem letiště Pardubice, včetně nadzemních objektů.

Lokalitu je doporučeno z další fáze projednávání XX. Změny ÚPMP vyloučit. Návrh je mj. v rozporu jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Záměr není v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, ten celou plochu změny mezi okrajem zástavby sídla Dražkovice a Pardubice (Jesničánky) vymezuje jako plochu nezastavitelnou – zemědělská půda. Zastavitelnost zájmového území je z environmentálních i urbanistických důvodů nepřijatelná a v kontextu územních limitů, daných polohou v prostorech s celou řadou omezení, vyplývajících z rozsahu a režimu ochranných pásem letiště Pardubice, i v zásadě nerealná.

Lokalita XX/66 (soubor XX/66Z, XX/66aP a XX/66bP) v Lánech na Důlku – Krchleby; SP, VS.

Areál bývalého zemědělského subjektu a zanedbané zahrady V až JV, včetně zpevněných manipulačních ploch. Zastavitelná plocha leží na ZPF, druh pozemku – trvalý travní porost ve III. třídě ochrany, BPEJ 3.19.01 na výměře 0,4479 ha; ve skutečnosti nevyužívaná ruderalní lada biotopu X7A a ruderalní křoviny biotopu X8 (myrobalán, švestky, ořešák, bez černý, svídy aj.). Přestavbová plocha na zpevněných plochách a v objektu zemědělského areálu. Pohledově není exponované.

Představuje vhodnou přestavbu objektu bývalého zemědělského areálu a mírnou urbanizaci do plochy s ruderalními lada a křovinami v bývalém areálu. Přestavbová část může pozitivně přispět ke zvelebení jen částečně využívaného objektu a zlepšit i dopad na krajinný ráz místa. Zastavitelná část znamená mírnou urbanizaci nezpevněných ploch v areálu na úkor dřevin a ruderalních lad se zábořem ZPF v rozsahu 0,4479 ha ve III. třídě ochrany (evidenčně TTP, ve skutečnosti nevyužívaná ruderalní lada a ruderalní křoviny). Lze předpokládat jen lokální nevýznamné ovlivnění krajinného rázu místa.

Lokalita je z hlediska generovaných vlivů na životní prostředí podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (max. 2NP s podkrovím, směrem do krajiny max. 1NP s podkrovím), koeficient zastavění max. 0,6.

Lokalita XX/69 a XX/70 v Lánech na Důlku, části Krchleby, BP

Nevýznamné zahuštění zástavby (pravděpodobně jediný RD) ve stávajícím zastavěném území jižně od ostré zatáčky u čp. 42 v zahradách, předpoklad zásahů do ovocných dřevin, u níže položené lokality XX/70 nelze vyloučit zásah do doprovodného porostu strouhy a tím i lokální dotčení RBK 9906. Lokalita XX/70 bude znamenat nevýznamný zábor ZPF v rozsahu 0,1041 ha ve IV. třídě ochrany.

Lokalita jsou z hlediska generovaných vlivů na životní prostředí podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení max. 1 RD včetně vhodné výškové regulace (max. 1NP s podkrovím), koeficient zastavění max. 0,6. Je nutno respektovat silnou lípu u vjezdu ze silnice a doprovodný porost strouhy.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal pod č.j. 15221/2016/OŽPZ/Sv dne 7.3.2016 k Návrhu zadání změny č. XX územního plánu Pardubice stanovisko jako příslušný orgán ochrany přírody s tím, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality EVL Dolní Chrudimka. Z tohoto důvodu nebylo nutno „ze zákona“ zpracovávat naturové hodnocení dle §45i platného znění ZOPK.

Z porovnání polohy lokalit, které byly předloženy Zadáním XX. Změny ÚP města pro řešení Návrhu XX Změny ÚP města Pardubice pro společné jednání, žádná přímo nezasahuje do vymezení Evropsky významných lokalit na území města Pardubice, ani s nimi není přímo v kontaktu. Pouze soubor lokalit XX/60 a XX/63 ve stávajícím areálu severně od ulice K Židovskému hřbitovu se nachází v blízkosti levého břehu Chrudimky v prostoru, kde se v průtočném profilu toku nachází severní hranice vymezení EVL CZ 0534052 Dolní Chrudimka.

Inundační území okrajově zasahuje do SV části vymezení lokality XX/60. V krajním případě by po realizaci náplně lokality XX/60 pro plochy pro bezpečnostní složky NS mohlo docházet k ohrožení kvality vody ve vztahu k havarijním situacím v areálu při opravách techniky za vyšších stavů vody. Potenciální vliv by se promítal do území, které je již po proudu od severní hranice EVL. Tato okolnost je však již pod úrovní ÚPD.

Lokality XX/60 a XX/63 byly z aktivních ploch Návrhu XX. Změny ÚP vypuštěny z koncepčních důvodů výhledového řešení města mezi ulicí S.K. Neumanna a levým břehem Chrudimky. Z tohoto důvodu nejsou do návrhu stanoviska příslušnému orgánu SEA řešeny žádné podmínky nebo regulativy k lokalitám XX/60 a XX/63.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Koncepce je jednovariantní s tím, že rozsah návrhových ploch dle Upraveného Zadání se ukázal jako varianta maximální, po vyhodnocení poměrů v území, urbanistických vazeb včetně možností dotčení limitů využití území (blíže viz Odůvodnění XX Změny ÚP města Pardubice, Petrů a kol., 10/2016) je do společného jednání předkládána redukovaná varianta. V rámci upraveného rozsahu došlo k návrhu na vypuštění těch lokalit, u kterých byly shledány rozpory jak s environmentálními cíli nadřazených ÚPD, tak i s cíli ochrany nezastavěné krajiny před nežádoucí urbanizací, deklarovanými např. v PÚR ČR, SPŽP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR aj. Rovněž byly vypuštěny lokality, které vykazovaly zřejmý koncepční nesoulad s požadavky rozvoje města nebo které výrazně měnily výstupy zaevidovaných územních studií.

Postupy vyhodnocení

Posouzení vlivu koncepce XX. Změny ÚP města Pardubice bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v aktuálně platném znění a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení je provedeno verbálním způsobem, jednotlivé navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí, zejména z podrobného popisu stavu životního prostředí XX Změnou řešeného území, který byl zpracován na základě terénního šetření.

Na základě identifikovaných potenciálních vlivů zpracovatel SEA hodnocení navrhuje preferenci redukované varianty Návrhu XX. Změny ÚPMP s tím, že mj. potvrzuje vyloučení problémových lokalit z dalšího projednávání XX. Změny ÚPMP. Většina výstupů již byla zařazena do zpracovávané redukované verze Návrhu XX. Změny z října 2016, která vznikla z průběžných konzultací zpracovatele Koncepce a zpracovatele SEA hodnocení. Bylo tak možno stěžejní přístupy a regulativy ploch s rozdílným způsobem využití v zásadě potvrdit pro finální podobu Návrhu XX. Změny ÚPMP ve fázi pro společné jednání.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Projektant XX Změny a předkladatel XX Změny poskytli zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty, SEA hodnocení bylo vypracováváno v těsné součinnosti se zpracovatelem Koncepce; výsledná podoba Návrhu XX. Změny ÚPMP pro společné jednání vychází i z požadavků a připomínek zpracovatele SEA hodnocení i z požadavků dotčených správních úřadů.

Základní nejistotou je zatím absence detailnější náplně některých návrhových lokalit, takže např. nelze podrobněji řešit modelové odhady imisní a akustické zátěže u lokalit výrobního charakteru; u některých lokalit byla potenciální náplň formulována jen velmi obecně.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže. V rámci navazujícího stupně řešení XX Změny ÚP města Pardubice bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

A. Základní opatření

1. Z další fáze prací na řešení XX Změny ÚP města Pardubice a jejich projednávání **vyloučit** následující lokality
 - XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky
 - XX/13 – XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí
 - XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44 v Dražkovicích
 - XX/25 SV od sídla Staré Čívce
 - XX/26 v návaznosti na JZ okraj sídla Mnětice
 - XX/28 na jihu sídla Staré Čívce
 - soubor lokalit XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na jižním okraji Svítkova a severním okraji Popkovic
 - XX/37b Mnětice, samota Myslivna
 - XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna
 - XX/39 SSV od sídla Staré Čívce
 - XX/52 a XX/55 v lokalitě Nový rybník
 - XX56 a XX57 v širší nivě Labe
 - XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky
 - XX/60 a XX/63 nad levým břehem Chrudimky
 - XX/65 v průřezu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice

z důvodu jejich neslučitelnosti jak s koncepčními požadavky ochrany přírody a krajiny na celostátní i krajské úrovni, tak se zákonnými předpoklady ochrany přírody, zemědělské půdy nebo s požadavky ochranných pásem letiště Pardubice; pozemky ponechat ve stávajícím využití.
2. V další fázi prací a projednávání XX Změny ÚP Pardubice nadále nepodpořit řešení lokality XX/10 při východním okraji zástavby městské části Cihelna z důvodu nerespektování zásad ochrany esteticky a krajinyhodnotného příměstského prostoru Brozanské hráze realizací neprůhledného betonového oplocení podél vnější strany hráze.
3. Lokalitu XX/29 pro územní rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone v Černé za Bory směrem ke Staročernsku nadále limitovat podél severní hranice plochou pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný.

4. Ostatní lokality Návrhu XX. Změny ÚP města Pardubice pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro všechny navrhované lokality pro bydlení v rodinných domech (BP, BV) v sídlech, ve kterých převládá nízká jednopodlažní zástavba s podkrovím, uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb (zejména podlažnost – preference 1NP + podkroví) ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relacích těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu (lokality XX/01-XX/03, XX/04, XX//24, XX/39a, XX/45, XX/60+XX/70). Dále pro tyto lokality uplatnit regulativ zastavitelnosti (objekty + zpevněné plochy komunikací, chodníků apod.) do 0,6.
2. Pro lokalitu XX/04 v Rosicích uplatnit regulativ max. 1RD s orientací polohy hlavní stavby do JV části lokality z důvodu ochrany toku a minimalizace vlivů na inundační území, bez doprovodných staveb.
3. Pro lokalitu XX/24 ve Starých Čívicích uplatnit regulativ max. 1RD s orientací polohy hlavní stavby do JZ až západní části lokality s minimálním odstupem od hranice lesa 25 m z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části a skupiny dubů při severní hranici, bez doprovodných staveb.
4. Pro lokalitu XX/62 (BP) v k.ú. Studánka uplatnit regulativ max. 1 hlavní stavby s regulací max. výškové hladiny 2NP bez podkroví, s orientací polohy hlavní stavby co nejbližší ke stávající zástavbě z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části lokality, bez doprovodných staveb.
5. Pro lokality XX/69+XX/70 v Lánech na Důlku uplatnit regulativ max. 1 RD s dostatečným odstupem od strouhy s doprovodným porostem.
6. Pro lokalitu XX/16 ve Starých Čívicích vyšší občanské vybavenosti (OV) uplatnit regulativ výškové hladiny zástavby max. 2 NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8 s tím, že bude zajištěn dostatečný odstup od vymezení lokálního biokoridoru podél „starého“ koryta Podolského potoka s preferencí umístění hlavních staveb do severní části lokality.
7. Pro lokalitu XX/29 (VL) pro rozšíření Starzone v Černé za Bory uplatnit regulativ ve smyslu, že výška zástavby bude dosahovat max. výškové hladiny stávající zástavby (10-12m) s tím, že měřítko nových halových objektů bude plně korespondovat se stávajícími objekty.
8. V rámci řešení plochy XX/29 pro rozšíření Starzone potvrdit návrh dílčí plochy XX/29b (ZI) jako plochy ochranné a izolační zeleně s tím, že v rámci lokality bude zajištěn minimálně 20% podíl pro zeleň s preferencí severní a SV hranice budoucího areálu.
9. Pro lokalitu XX/54 (VL) v Pardubičkách preferovat manipulační plochu jako podmíněně přípustného využití před kompaktní zástavbou nadzemním vícepodlažním objektem.
10. Pro lokalitu XX/64 v zastavitelné části (ZR) do nivy Labe nad upraveným levým břehem v podjezí Srnojedy uplatnit regulativ vyloučení trvalých staveb v inundačním území, v ploše přestavby uplatnit výškovou hladinu zástavby v ploše SP max. 2NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8.
11. Pro lokalitu XX/66 v Lánech na Důlku (SP, VS) uplatnit výškovou hladinu zástavby pro část plochy SP max. 2NP s podkrovím s tím, že směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, s koeficientem zastavěnosti max. 0,6; pro část plochy VS uplatnit výškovou hladinu zástavby max. 2NP s podkrovím, směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, potvrdit koeficient zastavění max. 0,6.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je prověření míry ovlivnění povodí Spojilského odpadu srážkovými vodami ze zpevněných a zastavěných ploch s tím, že budou navržena odpovídající opatření pro zajištění retence a transformace odtoku (včetně opatření územně plánovacího charakteru), která míru rizika ovlivnění odtokových poměrů budou transformovat na stávající úroveň
2. Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je přednostní řešení plochy ochranné zeleně v kombinaci vnějšího pásového ozelenění a osázeného zemního valu podél severní a SV hranice navrhované lokality.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovené v národních a krajských strategických dokumentech. Relevantní cíle jednotlivých Koncepcí vybrané pro hodnocení a jejich vztah k zásadám, deklarovaných posuzovanou XX. Změnou ÚP města Pardubice jsou rozvedeny v kapitole 2 předkládaného SEA hodnocení. Pojetí cílů, deklarovaných jednotlivými posuzovanými koncepcemi, je záměrně provedeno konzervativně.

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných v koncepčních dokumentech České republiky a Pardubického kraje lze konstatovat, že existují vazby mezi navrhovanými plochami, vymezenými XX. Změnou a cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní, krajské a nadlokální úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch XX. Změnou ÚP města Pardubice dle upraveného zadání (duben 2016) vzhledem k cílům ochrany životního prostředí bylo nutno konstatovat, že XX. změny jsou souborem zcela rozdílných požadavků na plochy ke změně využití území. Soubor navrhovaných lokalit XX. Změny z upraveného Zadání představuje často jen individuální zájmy navrhovatelů, v řadě případů na základě průmětu požadavků ze souboru navrhovaných změn do terénu jsou tyto požadavky ve zřejmém rozporu i s environmentálními cíli celostátních i krajských koncepčních dokumentů. A to zejména ve vztahu k urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (často i mimo kontakt se zastavěným územím), potenciálních i přímých zásahů do prvků ekologické stability, lokalizaci v inundačních územích a v některých případech i neodůvodnitelných záborů zemědělské půdy nebo výrazného ovlivnění krajinného rázu.

Např. soubor lokalit XX/32+XX/33+XX/34+XX/51 v případě realizace povede ke splynutí sídel Popkovice a Svítkov nebo soubor sumárně plošně výrazných návrhů lokalit pro bydlení východně a JV od Dražkovic (XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44) z důvodu výrazné urbanizace nezastavěné krajiny v pohledově exponované poloze s možností propojení se sousedním sídlem Ostřešany. Rovněž soubor lokalit XX/38 a XX/48 v enklávě Cihelna jako návrh vícepodlažní zástavby do území s připravovanými sportovními plochami naruší dochovaný ráz otevřeného území. Lokality, které jsou navázány na bezprostřední okolí toku Labe jako osy nadregionálního biokoridoru a zasahují do významných nivních enkláv (zejména lokality XX/55 - XX/58, okrajově XX/64 zastavitelnou plochou) nerespektují klíčové přírodní hodnoty území. Analogie platí pro část ploch ve Starých Čivčích podél Podolského potoka (soubor XX/22 + XX/49+ XX/50) které opět atakují území problémové již i v rámci zatím nedořešené XVIIb Změny). Z těchto důvodů podněty a návrhy pro XX. Změnu ÚPMP, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, včetně významnější ingerence do environmentálních cílů Politiky, nebyly do návrhu XX. Změny zapracovány. Pokud budou i přes výše uvedené shledány jako změny realizované ve veřejném zájmu, pak by tyto měl zpracovat nový územní plán.

Z tohoto důvodu bylo nutno podrobně v rámci zpracování SEA hodnocení důsledně předkládaný soubor požadavků XX. Změny vyhodnotit a dospět k redukované variantě

souboru požadavků do výsledné podoby Návrhu XX. Změny ÚPMP do společného jednání. V tomto smyslu již lze konstatovat, že navržené plochy dílčích změn jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. S ohledem na plošný rozsah je nadále jako částečně rozporná s environmentálními cíli koncepčních dokumentů lokalita pro rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone XX/29 (náhrada na části plošně rozsáhlejšího návrhu občanské vybavenosti komerční dle platné ÚPD), která generuje plošně rozsáhlý zábor s negativním vlivem zejména na půdu a hydrologické poměry (akumulace a retence srážkových vod) a bude vyžadovat vnitřní diferenciaci se zajištěním plochy pro vnější ozelenění a realizaci pásu ochranné izolační zeleně (včetně tvorby ochranného valu) jako protihlukové a ochranné opatření směrem k zástavbě Staročernska.

Ve výstupech SEA hodnocení jsou stanoveny příslušné podmínky z hlediska prevence a minimalizace vlivů na XX. Změnou řešené území.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných principů rozvoje obce dle navrhované XX. Změny ÚP města Pardubice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené principy rozvoje jsou v rámci redukované podoby Návrhu XX. Změny pro veřejné projednání ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí a nebyly shledány závažnější potenciální nesoulady. Rozpor s koncepčními dokumenty souborem požadavků na jejím provedení z upraveného zadání byl řešen redukcí těchto požadavků, jak je v příslušných kapitolách SEA hodnocení prezentováno.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

XX. Změna ÚP města Pardubice navrhuje změny funkčního využití jednotlivých lokalit v rámci navrhovaných rozvojových ploch ve většině katastrálních území města Pardubice. Patrnější vlivy na životní prostředí po redukcí požadavků do Návrhu XX. Změny ÚPMP bude představovat především konkrétní realizace náplně lokalit XX/04, XX/16, XX/24, XX/29, XX/54, XX/62, XX/64 a XX/66. Poněvadž projektová náplň plochy XX/29 (případně XX/54) bude podléhat procesu EIA/zjišťovacímu řízení (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), bude navržen detailní monitoring projektu v rámci tohoto procesu, ostatní plochy budou monitorovány na základě navazujících řízení.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu (resp. jeho XX. Změny) na životní prostředí.

SEA zpracovatel doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí:

- Zvýšení odtoku a vliv na hydrologické poměry v území včetně územní záplavových
- Zábory kvalitních přírodních biotopů/urbanizovaných ploch a území
- Zábory zemědělské půdy v kontextu její kvality
- Podíl zásahu do porostů dřevin /Podíl ploch pro zeleň
- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž

Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace záměrů pro realizaci náplně řešených lokalit. Na tyto indikátory lze obecně navázat kritéria pro výběr konkrétního projektu, pomocí kterých je možné stanovit kritéria z hlediska dopadů na životní prostředí, která by měla být obecně uplatněna při výběru investora porovnáním údajů z projektových dokumentací.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření areálu Starzone v Černé za Bory je zpracování oznámení E.I.A. na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které by mělo řešit především následující oblasti:
 - podrobné posouzení změn akustické zátěže i vzhledem k ovlivnění poměrů v plochách stávající i navrhované obytné zástavby ve Staročernsku a Černé za Bory;
 - podrobné posouzení změn imisní situace v okolí areálu
 - posouzení fáze přípravy území z hlediska nakládání s hmotami včetně problematiky ochrany ovzduší a akustické zátěže
 - způsob ochrany obyvatel Staročernska včetně přednostního řešení pásu izolační zeleně a ozeleněného zemního valu podél severní a SZ hranice budoucího areálu
 - posouzení nároků na zdroje vody
 - posouzení změny odtokových poměrů z hlediska zajištění retence a transformace odtokových poměrů a nakládání s odpadními či technologickými vodami, včetně návrhu příslušných opatření
 - podrobné posouzení vlivů na krajinný ráz vzhledem k hmotovému řešení objektů a jejich architektuře s ohledem na uplatnění těchto objektů v dálkových pohledech, pohledových horizontech a s ohledem na možnost ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny v širším kontextu, včetně návrhu příslušných opatření
 - způsoby začlenění areálu do krajiny
2. Podmínkou řešení náplně lokality XX/29 je zajištění dostatečného objemu retenčních nádrží ve formě přírodě blízkému charakteru a přednostní řešení pásu ochranné izolační zeleně směrem ke Staročernsku.
3. Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zpracování akustické a rozptylové studie, případně hodnocení zdravotních rizik, se zahrnutím stávajícího areálu; včetně stanovení odpovídajících opatření protihlukové ochrany směrem k objektům občanského vybavení (školská zařízení).
4. Podmínkou řešení náplně lokalit XX/01 – XX/03 ve Staročernsku je ochrana porostů dřevin severně.
5. Podmínkou řešení náplně lokality XX/04 v Rosicích nad Labem je ochrana doprovodného porostu podél Brozanského potoka.
6. Podmínkou řešení náplně lokality XX/16 ve Starých Čívicích je respektování „starého“ koryta Podolského potoka s funkcí biokoridoru
7. Podmínkou řešení náplně lokality XX/ 24 v e Starých Čívicích je ochrana stávajícího okraje lesního porostu na východě lokality a skupinových porostů podél severní hranice lokality.
8. Podmínkou řešení náplně lokality XX/37a v Mněticích je respektování stávající zahrady u samoty Stará Myslivna

9. Podmínkou řešení náplně lokality XX/45 v Dražkovicích je orientace zahrady do krajiny směrem ke strouze.
10. Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zajištění ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin s preferencí ochrany podél západní hranice lokality na základě dendrologického a sadovnického průzkumu.
11. Podmínkou řešení náplně lokality XX/62 v k.ú. Studánka je prověření dopravního napojení mimo lesní porosty a pozemky a zajištění ochrany nejkvalitnějších porostů na základě dendrologického a sadovnického průzkumu.
12. Podmínkou řešení náplně lokality XX/ 64 v Lánech na Důlku je respektování doprovodného porostu porost dřevin podél levého břehu Labe.
13. Podmínkou řešení náplně lokality XX/66 je zpracování akustické a rozptylové studie vzhledem k okolní obytné zástavbě sídla; dále pak řešení vnějšího ozelenění směrem do krajiny a k zástavbě sídla.
14. Podmínkou řešení náplně lokalit XX/69 a XX/70 v Lánech na Důlku je ochrana doprovodného porostu podél strouhy pod patou svahu a silné lípy u vjezdové komunikace k lokalitě.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení jsou změny funkčního využití území, vyplývající z požadavků Upraveného Zadání XX. Změny ÚP města Pardubice, řešící soubor často nesourodých požadavků ne změny ve využití území města. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje vydal v rámci vyjádření k návrhu Pokynů stanovisko, že je nutno Konceptci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění ploch dopravní infrastruktury bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena se zřetelem k výše uvedeným plochám ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

U některých lokalit profilují potenciální vlivy především na dochované parametry přírodního prostředí (funkční prvky ÚSES, prostory údolních niv, ovlivnění inundačních území, výrazná urbanizace do nezastavěné krajiny, často bez vazby na zastavěné území města nebo jeho místních částí, některé plochy jsou tudíž v rozporu s platnými s platnými limity a regulativy ÚPMP). XX. změny jsou souborem zcela rozdílných požadavků na plochy ke změně využití území, přičemž řada těchto požadavků ze souboru navrhovaných změn na základě průmětu do terénu je ve zřejmém rozporu i s cíli celostátních i krajských koncepčních dokumentů. A to zejména ve vztahu k urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (často i mimo kontakt se zastavěným územím), potenciálních i přímých zásahů do prvků ekologické stability, lokalizaci v inundačních územích a v některých případech i neodůvodnitelných záborů zemědělské půdy nebo výrazného ovlivnění krajinného rázu.

V následující souhrnné tabulce jsou sumárně vyhodnoceny vlivy potenciální náplně vybraných rozvojových lokalit XX. Změny ÚP (výstup jen podrobněji posuzovaných lokalit dle kapitoly 1):

SOUHRNNÁ TABULKA K HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH POTENCIÁLNÍCH VLVŮ XX. ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE (podle vymezení v Upraveném Zadání XX. Změn ÚPMP, schváleného v dubnu 2016)

Číslo lokality (souboru)	Vlivy na obyvat. a veř. zdraví	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdu	Vlivy na biotu vč. dřevin	Vlivy na ÚSES, VKP	Vlivy na kraj. ráz	Navržená diferenciacce ploch
XX/01-03	+	0	0	§	0	0	§	IR
XX/04	+	0	§	§	§	§	0	IR
XX/09+12	+	0	§	§§	0	0	§§	V
XX/10	+	0	0	§	§	0	§§	V
XX/13-15	0	0	§§	0	§	§§	§	V
XX/16	0	0	§	§	§§	§	§	IR
XX/19	+	0	0	§	0	0	§	V
XX/22+49+50	0	0	§	§§	§§	§	§	V
XX/24	+	0	0	0	§	§	§	V
XX/25	+	0	§	§§§	0	§	§§§	V
XX/26	+	0	0	§§	0	0	§	V**

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

XX/28	+	0	0	§§	0	0	§	V
XX/29	§	§	§§§	§§§	0	0	§§	IR
XX/32+33+34 +51	+	0	§§	§	0	§	§	V
XX/36	+	0	0	0	0	0	0	A
XX/37a	+	0	0	§	0	0	§	IR
XX/37b	+	0	0	§	§	0	§	V
XX/38+48	0	0	§	§§	§§	0	§§	V
XX/39	+	0	0	§	0	0	§	V
XX/40-42 + 44	+	0	§	§§§	0	0	§§§	V
XX/45	+	0	0	§	0	0	§§	IR
XX/52	0	0	§	§§	0	0	§§	V
XX/54	§	§	§	0	§§	0	0	IR
XX/55	0	0	§	§§§	0	§	§§	V
XX/56	0	0	§§	§§§	§§§	§§§	§§§	V
XX/57	0	0	§§	§§	§	§§§	§§	V
XX/58	0	0	§§	§	§§§	§§§	§	V
XX/60+63	§	§	§§	0	§	§	§	V*
XX/62	+	0	0	0	§	§	0	IR
XX/64	+	0	§	§	§	§	+	IR
XX/65	§	§	§	§§	0	0	§§	V*
XX/66	§	§	§	§	§	0	§	IR
XX/69+70	+	0	0	§	§	§	§	IR

U lokalit pro bydlení je předpokládán pozitivní vliv na veřejné zdraví z důvodu realizace bydlení

Legenda¹⁰:

<i>Navrhovaná diferenciací ploch</i>	<i>predikovaná velikost a významnost vlivu</i>
V – lokality vyloučené	0 - vlivy nulové až nevýznamné
IR – lokality k individuálním regulativům	§ – vlivy málo významné, mírně nepříznivé
A - lokality akceptovatelné bez dalších podmínek	§§ - vlivy patrné, nepříznivé
(US) - lokalitu je nutno prověřit územní studií	§§§ - vlivy významné, velmi nepříznivé
	+ - vlivy pozitivní
	** v horním indexu – jiné vlivy (vnější, koncepční apod.)

¹⁰ Uvedenou matici ve vztahu k výsledné diferenciaci ploch nelze posuzovat pouze podle počtu a poměru jednotlivých indexů, výsledné hodnocení ve vztahu k diferenciaci ploch vyplývá z reflexe všech potenciálních vlivů i v kontextu urbanistickém, možné zainvestovatelnosti lokalit apod., jak je blíže rozvedeno v textu SEA vyhodnocení uvedených lokalit.

ZÁVĚRY A VÝSTUPY

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce XX. Změna ÚP města Pardubice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

XX. změny jsou souborem zcela rozdílných požadavků na plochy ke změně využití území, přičemž řada těchto požadavků ze souboru navrhovaných změn na základě průmětu do terénu je ve zřejmém rozporu i s cíli celostátních i krajských koncepčních dokumentů. A to zejména ve vztahu k urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (často i mimo kontakt se zastavěným územím), potenciálních i přímých zásahů do prvků ekologické stability, lokalizaci v inundačních územích a v některých případech i neodůvodnitelných záborů zemědělské půdy nebo výrazného ovlivnění krajinného rázu.

Za lokality silně konfliktní z hlediska ochrany životního prostředí je nutno pokládat především následující:

- lokality XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky (ve spojení s lokalitou XX/8) představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území v těsné návaznosti na plochu bývalého vojenského prostoru Červeňák, otevřené do volné krajiny k východu; koncepčně jsou v rozporu s požadavky na výsledné řešení rozpracované a projednávané XIX Změny ÚP Pardubice a představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území na kvalitních zemědělských půdách a v pohledově exponované poloze;
- lokality XX/13 – XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí, konflikt s vymezením RBK kolem Chrudimky, na úkor ploch zeleně, nevhodný zásah z hlediska OP městské památkové rezervace Pardubice naproti Winternitzových městských mlýnů;
- komplex sumárně plošně výrazných návrhů lokalit pro bydlení východně a JV od Dražkovic (XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44) z důvodu výrazné urbanizace nezastavěné krajiny v pohledově exponované poloze s možností propojení se sousedním sídlem Ostřešany;
- soubor ploch XX/22, XX/49, XX/50 ve Starých Čivcích; jde o zástavbu izolované enklávy severně od silnice I/2. V návaznosti na vymezení LBK 50/1 podle Podolského potoka s kvalitními doprovodnými porosty na plochách prakticky posledních zbývajících nivních luk a doprovodných doubrav a olšin. Nežádoucí urbanizace kvalitní doposud nezastavěné enklávy Starých Čivcí mezi průmyslovou zónou a zástavbou sídla, na úkor luk a porostů dřevin. Řešení plochy je podmíněno výstupem aktuálně projednávané XVIIb Uměny ÚP města Pardubice
- lokalita XX/25 SV od sídla Staré Čivce – návrh na velkoplošné zastavění zcela izolovaného území ve volné krajině, svým západním i východním okrajem navazuje na vymezené lokální biokoridory (dle platné ÚPD LBK 44 a LBK 42/2). Výrazná urbanizace doposud nezastavěného území na úkor zemědělské půdy v OP lesa;

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

- lokalita XX/26 Mnětice – urbanizace do volné krajiny na zemědělské půdě v přímé návaznosti na JZ okraj Mnětic v pohledově exponované poloze, ale na podprůměrných půdách; problémem je poloha v hlukovém OP letiště (jako celé sídlo);
- lokalita XX/28 Staré Čívce – na jihu sídla výrazná zcela nežádoucí urbanizace s komplikací z hlediska organizace ZPF v pohledově velmi exponované poloze;
- soubor lokalit XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na jižním okraji Svítkova a severním okraji Popkovic; urbanizace interní nezastavěné enklávy, což by prakticky dokončilo splynutí obytných částí obou sídel v nevhodné poloze v inundačním území, včetně aktivní zóny toku Bylanka;
- lokalita XX/37 Mnětice, samota Myslivna – jižní část (nově lokalita XX/37b) zasahuje nežádoucím způsobem do bloku orné půdy mimo souvislé zastavěné území sídla a může představovat jádro další urbanizace podél jižní strany účelové komunikace, na rozdíl od vhodného doplnění vlastní stávající samoty Myslivna severně od komunikace (nově lokalita XX/37a)
- lokality XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna představuje urbanizaci širší labské nivy a zejména možné ohrožení doprovodného porostu Kunětické ulice s možností částečného ohrožení kvalitních porostů u zazemněného bývalého ramene. Bytová zástavba znamená výrazné ovlivnění krajinného rázu na okraji města na plochách, které jsou již projednanou X. Změnou ke sportovním účelům;
- lokalita XX/39 Staré Čívce SSV od sídla Staré Čívce, návrh na zastavění zcela mimo zastavěné území v proluce mezi lesními pozemky;
- lokalita XX/52 v enklávě Nový rybník, urbanizace ve volné krajině ve zcela izolované poloze mezi dvěma zahrádkovými osadami v plochém, pohledově exponovaném území, konflikt s plochou vymezenou pro poldr, který je součástí protipovodňových opatření v povodí Spojilského odpadu.
- lokalita XX/55 v enklávě Nový rybník v k.ú. Pardubice jako výrazná zcela izolovaná urbanizace nezastavěné krajiny v blízkosti toku Labe, na nejkvalitnějších půdách v I. třídě ochrany, v současné době bez jakékoliv vazby na dopravní a technickou infrastrukturu;
- lokality XX56 a XX57 v inundačním území Labe z důvodu polohy uvnitř NRBK podél Labe (plocha XX/57 dokonce i uvnitř labského ramene a uvnitř LBC 10), zásah do volné krajiny v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kunětická hora (plocha XX/57), obě plochy představují nevhodnou urbanizaci doposud nezastavěného území v kvalitnější části labské nivy na území města, plocha XX/56 i zábor nejkvalitnějších půd v I. třídě ochrany;
- lokalita XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky –konfliktní poloha uvnitř RBC 916 Polabiny v prostoru z se zachovalou enklávou původní labské nivy přímo uvnitř zastavěného území města, na půdách v I., nejpřísnější třídě ochrany, nevhodnost zásahu do porostů dřevin měkkého luhu a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů;
- lokality XX/60 a XX/63 nad levým břehem Chrudimky a východně od zástavby ulice S.K.Neumanna i s navrhovaným využitím stávajícího areálu mohou kromě koncepční nevhodnosti na blokaci městotvorné plochy negativně ovlivnit doprovodné porosty podél cesty nad levým břehem Chrudimky a kvalitní porosty u střelnice, poloha v blízkosti levobřežního jezera a inundace Chrudimky (tok v EVL) je riziková;
- lokalita XX/65 v průřezu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice, takže není přípustná výstavba žádných objektů nad úroveň terénu; realizace náplně plochy by znamenala výraznou urbanizaci do doposud nezastavěné proluky (dopad omezení vyplývajících z rozsahu a režimu ochranných pásem letiště) v pohledově silně exponovaném území;

Jako konfliktní z důvodu již realizované náplně je vyhodnocena lokalita XX/10, která zasahuje do Brozanské hrázky se starými duby provedením vysokého betonového oplocení, které vede k výrazné změně působení Brozanské hrázky v obrazu města v jeho hraniční části s volnou krajinou v pohledově exponované poloze od východu a nachází se na půdách v I., nejpřísnější třídě ochrany.

Další lokality Návrhu XX Změny ÚP Pardubice generují mírně negativní až negativní vlivy a některé mohou být vnímány i jako konfliktní. Za takovou lze především pokládat lokalitu pro rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone XX/29 (náhrada na části plošně rozsáhlejšího návrhu občanské vybavenosti komerční dle platné ÚPD) generuje plošně rozsáhlý zábor s negativním vlivem zejména na půdu a hydrologické poměry (akumulace a retence srážkových vod) a bude vyžadovat vnitřní diferenciaci se zajištěním plochy pro vnější ozelenění a tvorbu ochranného valu (protihlukové a ochranné opatření směrem k zástavbě Staročernska).

Z dalších lokalit, které rozšiřují nezastavěné území mimo stávající zastavěné území města (včetně jeho místních částí) směrem do krajiny, jde především o komplex lokalit XX/1 až XX/3 ve Staročernsku, dále o lokality XX/4 v Rosicích n.L., XX/11 v Pardubičkách, XX/24 ve Starých Čivcích, XX/37a v Mněticích, XX/45 v Dražkovicích, XX/70 v Lánech na Důlku, částečně lokality XX/64, XX/66 v Lánech na Důlku, XX/71 v Rosicích nad Labem. Většinou jde o rozšíření zastavěného území na úkor orné půdy nebo zahrad na pozemcích ve III. až V. třídě ochrany, pouze v případě plochy XX/4 v Rosicích na úkor I. třídy ochrany, vyplňující proluku mezi zástavbou a okrajem lesa.

Realizace náplně některých lokalit se vyznačuje ohrožením mimolesních porostů dřevin, v některých případech i kvalitních. Z lokalit rozšiřujících zastavěné území města jde o lokality XX/3 ve Staročernsku, XX/24 ve Starých Čivcích (evidenčně lesní pozemek), XX/66 v Lánech na Důlku, XX/71 v Rosicích nad Labem; z lokalit uvnitř zastavěného území města o lokality XX/5 v Pardubičkách, XX/7 ve Svítkově, XX/11 v Pardubičkách XX/16 ve Starých Čivcích, XX/18 v Pardubicích, XX/61 v Rosicích n.L. a XX/62 v Pardubicích-Studánce. U většiny lokalit je možno řešit polohou hlavního objektu nebo vnitřní diferenciací plochy ochranu nejkvalitnějších prvků dřevin. Nově navrhovaná nezastavitelná lokalita XX/68 jako individuální rekreace na zahradách beze staveb nebude generovat vlivy na dřevinné porosty.

U lokality XX/16 ve Starých Čivcích je nutno řešit ochranu Podolského potoka jako součásti biokoridoru. Lokalita XX/64 v Lánech na Důlku zasahuje do inundačního území toku Labe, lokalita XX/45 v Dražkovicích kontaktuje východní částí strouhu.

Z výše uvedeného rozboru je možno konstatovat z hlediska vlivů na životní prostředí, přírodu, ekosystémy, krajinu i veřejné zdraví, že předložená XX. Změna ÚP města Pardubice, jak vyplynula ze Zastupitelstvem města Pardubice schváleného zadání, nebyla ve fázi zadání připravována koncepčně. Jednalo se totiž o souhrn náhodného seskupení různorodých, někdy i protichůdných návrhů, často bez vazby na současně zastavěné území s dopadem na kvalitní půdy, na změnu krajinného rázu mimo zastavěné území, nebo hodnotnější přírodní prvky uvnitř správního obvodu města, v některých případech i bez možnosti korektně řešit dopravní obslužnost navrhovaných ploch. Z tohoto důvodu byly v rámci prací na SEA hodnocení (i vzhledem k relevantním námitkám orgánů ochrany životního prostředí či orgánu ochrany veřejného zdraví k zadání XX Změn) některé plochy nebo skupiny ploch vyřazeny

jako neodůvodnitelné a do Návrhu pro společné jednání je tak postoupen již redukovany soubor ploch XX. změny ÚP města Pardubice. Důvodem tohoto požadavku je, aby plošný (případně kumulativní) rozsah výhledových zásahů do životního/přírodního prostředí byl minimalizován a soubor aktivních ploch Návrhu XX Změn ÚP města Pardubice pro společné jednání byl předložen v podobě, která může být projednána v rámci podmíněné akceptovatelnosti jednotlivých ploch za použití standardních regulativů pro jednotlivé typy rozdílného způsobu využití.

Pro území, řešeném XX Změnou ÚP města Pardubice na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy:

5. Z další fáze prací na řešení XX Změny ÚP města Pardubice a jejich projednávání **vyloučit** následující lokality:
 - XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky
 - XX/13 – XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí
 - XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44 v Dražkovicích
 - XX/25 SV od sídla Staré Čívce
 - XX/26 v návaznosti na JZ okraj sídla Mnětice
 - XX/28 na jihu sídla Staré Čívce
 - soubor lokalit XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na jižním okraji Svítkova a severním okraji Popkovic
 - XX/37b Mnětice, samota Myslivna
 - XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna
 - XX/39 SSV od sídla Staré Čívce
 - XX/52 a XX/55 v lokalitě Nový rybník
 - XX56 a XX57 v širší nivě Labe
 - XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky
 - XX/60 a XX/63 nad levým břehem Chrudimky
 - XX/65 v průřezu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice z důvodu jejich neslučitelnosti jak s koncepčními požadavky ochrany přírody a krajiny na celostátní i krajské úrovni, tak se zákonnými předpoklady ochrany přírody, zemědělské půdy nebo s požadavky ochranných pásem letiště Pardubice; pozemky ponechat ve stávajícím využití.
6. V další fázi prací a projednávání XX Změny ÚP Pardubice nadále nepodpořit řešení lokality XX/10 při východním okraji zástavby městské části Cihelna z důvodu nerespektování zásad ochrany esteticky a krajinytvorně hodnotného příměstského prostoru Brozanské hráze realizací neprůhledného betonového oplocení podél vnější strany hráze.
7. Lokalitu XX/29 pro územní rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone v Černé za Bory směrem ke Staročernsku nadále limitovat podél severní hranice plochou pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný.
8. Ostatní lokality Návrhu XX Změn ÚP města Pardubice pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA.

NÁVRH STANOVISKA

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel navrhuje SEA zpracovatel na základě výše uvedených závěrů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhu XX Změny ÚP města Pardubice, verzi listopad 2016 **za dodržení následujících podmínek:**

A. Základní opatření

1. Z další fáze prací na řešení XX Změny ÚP města Pardubice a jejich projednávání **vyločit** následující lokality:
 - XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky
 - XX/13 – XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí
 - XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44 v Dražkovicích
 - XX/25 SV od sídla Staré Čívce
 - XX/26 v návaznosti na JZ okraj sídla Mnětice
 - XX/28 na jihu sídla Staré Čívce
 - soubor lokalit XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na jižním okraji Svítkova a severním okraji Popkovic
 - XX/37b Mnětice, samota Myslivna
 - XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna
 - XX/52 a XX/55 v lokalitě Nový rybník
 - XX56 a XX57 v širší nivě Labe
 - XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky
 - XX/60 a XX/63 nad levým břehem Chrudimky
 - XX/65 v průřezu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice

z důvodu jejich neslučitelnosti jak s koncepčními požadavky ochrany přírody a krajiny na celostátní i krajské úrovni, tak se zákonnými předpoklady ochrany přírody, zemědělské půdy nebo s požadavky ochranných pásem letiště Pardubice; pozemky ponechat ve stávajícím využití.
2. V další fázi prací a projednávání XX Změny ÚP Pardubice nadále nepodpořit řešení lokality XX/10 při východním okraji zástavby městské části Cihelna z důvodu nerespektování zásad ochrany esteticky a krajinně hodnotného příměstského prostoru Brozanské hráze realizací neprůhledného betonového oplocení podél vnější strany hráze.
3. Lokalitu XX/29 pro územní rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone v Černé za Bory směrem ke Staročernsku nadále limitovat podél severní hranice plochou pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný.
4. Ostatní lokality Návrhu XX Změn ÚP města Pardubice pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro všechny navrhované lokality pro bydlení v rodinných domech (BP, BV) v sídlech, ve kterých převládá nízká jednopodlažní zástavba s podkrovím, uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb (zejména podlažnost – preference 1NP + podkroví) ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relacích těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu (lokality XX/01-XX/03, XX/04, XX//24, XX/39a, XX/45, XX/60+XX/70). Dále pro tyto lokality uplatnit regulativ zastavitelnosti (objekty + zpevněné plochy komunikací, chodníků apod.) do 0,6.
2. Pro lokalitu XX/04 v Rosicích uplatnit regulativ max. 1RD s orientací polohy hlavní stavby do JV části lokality z důvodu ochrany toku a minimalizace vlivů na inundační území, bez doprovodných staveb.
3. Pro lokalitu XX/24 ve Starých Čivcích uplatnit regulativ max. 1RD s orientací polohy hlavní stavby do JZ až západní části lokality s minimálním odstupem od hranice lesa 25 m z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části a skupiny dubů při severní hranici, bez doprovodných staveb.
4. Pro lokalitu XX/62 (BP) v k.ú. Studánka uplatnit regulativ max. 1 hlavní stavby s regulací max. výškové hladiny 2NP bez podkroví, s orientací polohy hlavní stavby co nejbližší ke stávající zástavbě z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části lokality, bez doprovodných staveb.
5. Pro lokality XX/69+XX/70 v Lánech na Důlku uplatnit regulativ max. 1 RD s dostatečným odstupem od strouhy s doprovodným porostem.
6. Pro lokalitu XX/16 ve Starých Čivcích vyšší občanské vybavenosti (OV) uplatnit regulativ výškové hladiny zástavby max. 2 NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8 s tím, že bude zajištěn dostatečný odstup od vymezení lokálního biokoridoru podél „starého“ koryta Podolského potoka s preferencí umístění hlavních staveb do severní části lokality.
7. Pro lokalitu XX/29 (VL) pro rozšíření Starzone v Černé za Bory uplatnit regulativ ve smyslu, že výška zástavby bude dosahovat max. výškové hladiny stávající zástavby (10-12m) s tím, že měřítko nových halových objektů bude plně korespondovat se stávajícími objekty.
8. V rámci řešení plochy XX/29 pro rozšíření Starzone potvrdit návrh dílčí plochy XX/29b (ZI) jako plochy ochranné a izolační zeleně s tím, že v rámci lokality bude zajištěn minimálně 20% podíl pro zeď s preferencí severní a SV hranice budoucího areálu.
9. Pro lokalitu XX/54 (VL) v Pardubičkách preferovat manipulační plochu jako podmíněně přípustného využití před kompaktní zástavbou nadzemním vícepodlažním objektem.
10. Pro lokalitu XX/64 v zastavitelné části (ZR) do nivy Labe nad upraveným levým břehem v podjezí Srnojedy uplatnit regulativ vyloučení trvalých staveb v inundačním území, v ploše přestavby uplatnit výškovou hladinu zástavby v ploše SP max. 2NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8.
11. Pro lokalitu XX/66 v Lánech na Důlku (SP, VS) uplatnit výškovou hladinu zástavby pro část plochy SP max. 2NP s podkrovím s tím, že směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, s koeficientem zastavění max. 0,6; pro část plochy VS uplatnit výškovou hladinu zástavby max. 2NP s podkrovím, směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, potvrdit koeficient zastavění max. 0,6.

C. Podpůrná a ostatní opatření

1. Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je prověření míry ovlivnění povodí Spojičského odpadu srážkovými vodami ze zpevněných a zastavěných ploch s tím, že budou navržena odpovídající opatření pro zajištění retence a transformace odtoku (včetně opatření územně plánovacího charakteru), která míru rizika ovlivnění odtokových poměrů budou transformovat na stávající úroveň
2. Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je přednostní řešení plochy ochranné zeleně v kombinaci vnějšího pásového ozelenění a osázeného zemního valu podél severní a SV hranice navrhované lokality.

D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí :

1. Podmínkou realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření areálu Starzone v Černé za Bory je zpracování oznámení E.I.A. na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které by mělo řešit především následující oblasti:
 - podrobné posouzení změn akustické zátěže i vzhledem k ovlivnění poměrů v plochách stávající i navrhované obytné zástavby ve Staročernsku a Černé za Bory;
 - podrobné posouzení změn imisní situace v okolí areálu
 - posouzení fáze přípravy území z hlediska nakládání s hmotami včetně problematiky ochrany ovzduší a akustické zátěže
 - způsob ochrany obyvatel Staročernska včetně přednostního řešení pásu izolační zeleně a ozeleněného zemního valu podél severní a SZ hranice budoucího areálu
 - posouzení nároků na zdroje vody
 - posouzení změny odtokových poměrů z hlediska zajištění retence a transformace odtokových poměrů a nakládání s odpadními či technologickými vodami, včetně návrhu příslušných opatření
 - podrobné posouzení vlivů na krajinný ráz vzhledem k hmotovému řešení objektů a jejich architektuře s ohledem na uplatnění těchto objektů v dálkových pohledech, pohledových horizontech a s ohledem na možnost ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny v širším kontextu, včetně návrhu příslušných opatření
 - způsoby začlenění areálu do krajiny
2. Podmínkou řešení náplně lokality XX/29 je zajištění dostatečného objemu retenčních nádrží ve formě přírodě blízkému charakteru a přednostní řešení pásu ochranné izolační zeleně směrem ke Staročernsku.
3. Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zpracování akustické a rozptylové studie, případně hodnocení zdravotních rizik, se zahrnutím stávajícího areálu; včetně stanovení odpovídajících opatření protihlukové ochrany směrem k objektům občanského vybavení (školská zařízení).
4. Podmínkou řešení náplně lokalit XX/01 – XX/03 ve Staročernsku je ochrana porostů dřevin severně.
5. Podmínkou řešení náplně lokality XX/04 v Rosicích nad Labem je ochrana doprovodného porostu podél Brozanského potoka.
6. Podmínkou řešení náplně lokality XX/16 ve Starých Čivčicích je respektování „starého“ koryta Podolského potoka s funkcí biokoridoru

7. Podmínkou řešení náplně lokality XX/ 24 v e Starých Čívicích je ochrana stávajícího okraje lesního porostu na východě lokality a skupinových porostů podél severní hranice lokality.
8. Podmínkou řešení náplně lokality XX/37a v Mněticích je respektování stávající zahrady u samoty Stará Myslivna
9. Podmínkou řešení náplně lokality XX/45 v Dražkovicích je orientace zahrady do krajiny směrem ke strouze.
10. Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zajištění ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin s preferencí ochrany podél západní hranice lokality na základě dendrologického a sadovnického průzkumu.
11. Podmínkou řešení náplně lokality XX/62 v k.ú. Studánka je prověření dopravního napojení mimo lesní porosty a pozemky a zajištění ochrany nejkvalitnějších porostů na základě dendrologického a sadovnického průzkumu.
12. Podmínkou řešení náplně lokality XX/ 64 v Lánech na Důlku je respektování doprovodného porostu porost dřevin podél levého břehu Labe.
13. Podmínkou řešení náplně lokality XX/66 je zpracování akustické a rozptylové studie vzhledem k okolní obytné zástavbě sídla; dále pak řešení vnějšího ozelenění směrem do krajiny a k zástavbě sídla.
14. Podmínkou řešení náplně lokalit XX/69 a XX/70 v Lánech na Důlku je ochrana doprovodného porostu podél strouhy pod patou svahu a silné lípy u vjezdové komunikace k lokalitě.

POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

1. Upravené Zadání XX. Změny územního plánu města Pardubice. Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, duben 2016.
2. XX. Změna územního plánu města Pardubice, Návrh pro společné jednání. Ing. arch. Ivana Petřů a kol., Atelier AURUM, spol. s.r.o., Pardubice, verze ke kontrole říjen 2016
3. Bajer T., Macháček M. a kol. (2004): Labe, Pardubice, protipovodňová ochrana – II. etapa. Oznámení záměru dle §6 a přílohy č. 3 zák.č. 100/2001 Sb.. RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, červenec 2004. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru PAK083
4. Bajer T. a kol. (2007): Obchodní a průmyslová zóna STARZONE, Pardubice – Černá za Bory“ Oznámení záměru dle §6 a přílohy č. 3 zák.č. 100/2001 Sb.. RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, září 2007. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru PAK295
5. Bajer T., Macháček M. a kol. (2008): Labe, Pardubice, protipovodňová opatření na Spojliském odpadu. Oznámení záměru dle §6 a přílohy č. 3 zák.č. 100/2001 Sb.. RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, listopad 2008. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru PAK397
6. Balatka B. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR, Brno.
7. Bínová L. a kol. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad.
8. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
9. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
10. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Praha, Academia
11. Faltysová H., Bárta F. (2002 eds.): Pardubicko. In: Mackovčín P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek IV. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha
12. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010 eds.): Katalog biotopů České republiky, 2. doplněné vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
13. Macháček M. (2010): X. Změny územního plánu města Pardubice. Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. RNDr. Milan Macháček – EKOEX Jihlava, listopad 2010
14. Macháček M. (2012): Aktualizace Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje. Oznámení koncepce podle § 10c a Přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, květen 2012
15. Macháček M. (2016): XIX. Změna územního plánu města Pardubice. Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. RNDr. Milan Macháček – EKOEX Jihlava, únor 2016
16. Macháček M. a kol. (2011): Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, Aktualizace č. 1, Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. RNDr. Milan Macháček, RNDr. Milan Svoboda, ing. arch. Milan Körner, CSc., EKOEX JIHLAVA a AURS, spol. s r.o., Praha, září 2011
17. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
18. Skalický V (1988): Regionální fyto geografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
19. Stanovisko KÚ Pardubického kraje, č.j. KrÚ 47467/2014/OŽPZ/Set ze dne 12. 8. 2014 k projednání Zadání XIX. Změny ÚP města Pardubice
20. Stanovisko KÚ Pardubického kraje č.j. 48026/2014/OŽPZ/Pe ze dne 23.7.2014 dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů k projednání Zadání XIX. Změny ÚP města Pardubice

www.mzp.cz, www.nature.cz, www.pardubickykraj.cz,

- Politika územního rozvoje ČR (2009, akt. 2014)
- Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010 (2004)

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ ZÁK.Č. 39/2015 SB. A ZÁK. Č. 183/2006 SB

- Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (1998)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007 – 2013 (2006)
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (2008, aktualizace 2011)
- Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje, aktualizace (2012)

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování SEA hodnocení

18.11.2016

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

RNDr. Milan Macháček,
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
Tel: +420 603 89 12 84,
e-mail: ekoex@post.cz



Podpis zpracovatele:

.....