

## Šetření podnětu p. Josefa Čápa na prováděné práce v období 08 – 09/2017 v bytovém domě na náměstí Jana Pernera 2560 – 2562

### Krátká historie:

- 15. 12. 2016 – přijato usnesení ZmP o demolici BD
- 01/2017 – zpracována PD na demolici za 114 950 Kč včetně DPH
- 3. 3. 2017 – vydáno rozhodnutí o odstranění stavby
- 4. 4. 2017 – převzetí výpovědí z bytu manž. Vosáhlovými a Čápovými
- Provedeno výběrové řízení na demolici BD – nabídková cena 2 677 355,38 Kč (fa XXXXXXXXX.) bez DPH
- Podán soudní odpor právním zástupcem rodin
- Výpověď ze strany MmP vzata zpět
- 06/2017 – z důvodů nutnosti kolaudace terminálu A je zadána PD na změnu účelu užívání na administrativní budovu se dvěma byty za 81 900 Kč bez DPH (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX)
- 7. 7. 2017 – vydán souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru (9. 7. 2017 nabylo právních účinků)
- 7. 8. 2017 – rozhodnutí RmP o zrušení veřejné zakázky na demolici BD
- **Rekolaudace BD 08 – 09/2017:**
- Provedla firma XXXXXX za cenu 1 639 661,07 Kč včetně DPH
- Rekolaudace 20. 9. 2017
- 26. 2. 2018 – projednán způsob pronájmu RmP
  - 36 nebytových jednotek
  - Snaha pronajmout nebytové jednotky komplexně, případně v 2. etapě pronajmout jednotlivě
  - Uzavření nájemní smlouvy bude na dobu určitou 1 rok s 3 měsíční výpovědní lhůtou
  - Nebytové prostory budou výhradně užívány jako administrativní prostory, kanceláře bez možnosti změny užívání
- Záměr vyvěšen na úřední desce v 03 a 04/2018 – MmP neobdržel žádné nabídky
- Byl zahájen proces stavby Terminálu B, v rámci něhož je řešena částečná demolice, z toho důvodů není objekt dále nabízen k pronájmu
- 21. 2. 2019 – usnesení ZmP o zrušení demolice
- 21. 2. 2019 – ZmP schválilo přesun finančních prostředků na akci *Administrativní budova J. Pernera 2560 - zázemí pro MP*
- Oprava prostor pro MP za cenu 2 423 989,13 Kč včetně DPH
- V současné době probíhá územní řízení na Terminál B, kde je plánována částečná demolice BD (v rozsahu č.p. 2561 a 2562)
- Č.p. 2560 – 4 nebytové jednotky pro MP, 4 nebytové jednotky pro Terminál B, 2 bytové jednotky (nájemci)

## **Šetření podnětu:**

V rámci svého vystoupení na ZmP dne 26. 4. 2018 p. Josef Čáp v bodě, kde byla projednávána problematika Terminálu B, vznesl několik dotazů, na které byla slíbena ze strany předsedajícího pana primátora odpověď. P. Čáp své dotazy následně zaslal MmP (obdrženo dle záznamu na dopise dne 6. 6. 2018)

### *Dotaz č. 1*

***Proč uvedených bytech č. 9 a 10 při zabudování rekuperačních jednotek byly měněny okna a to okna protihlučná opět za protihlučná?***

Dne 27. 6. 2017 vydala Krajská hygienická stanice Pardubického kraje závazné stanovisko k projektové dokumentaci, jehož součástí byly následující podmínky:

- 1. Okna obou zachovaných bytových jednotek umístěných v 5. NP objektu nebudou sloužit k přirozenému větrání. Obě bytové jednotky budou odvětrávány nuceně – rekuperačními jednotkami.*
- 2. Stávající nevyhovující okna s třídou zvukové izolace oken TZI 3 u obou zachovaných bytových jednotek v 5. NP budou nahrazena okny s třídou zvukové izolace oken TZI 4.*

Kontrolní výbor má za to, že bylo důvodné, s ohledem na podmínky Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, vyměnit okna u bytových jednotek.

### *Dotaz č. 2*

***Proč byly vybourány kovové zárubně vchodových dveří do bytu a tyto nahradily zárubně stejného typu?***

Na základě přílohy projektové dokumentace pro ohlášení stavby Požárně bezpečnostní řešení zpracované Ing. XXXXXXXXXXXXXXXX, autorizovaným technikem pro požární bezpečnost staveb v 05/2017 je požadavek na osazení požárních dveří typu EW 15 DP3 mezi místnostmi: 534-535 a 534-542 včetně zárubní. Dle sdělení technika OSBDNP nebyl dohledatelný certifikát ověřující splnění normy. Z těchto důvodů došlo k výměně dveří včetně zárubní u obou bytových jednotek.

Kontrolní výbor má za to, že bylo důvodné, s ohledem na podmínky dané projektovou dokumentací včetně jejich příloh a schválené projektové dokumentace a jejich příloh ze strany Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje závazným stanoviskem ze dne 25. 6. 2017, vyměnit dveře včetně zárubní.

### *Dotaz č. 3*

***Proč byly měněny vchodové dveře do bytu s požární odolností do 30 minut za dveře s požární odolností, opět jen do 30 minut?***

Viz odpověď na dotaz č. 2

### *Dotaz č. 4*

***Proč ve všech 36 bytech celého domu byly v síních měněny vestavěné skříně?***

Na základě normy ČSN 73 4108 Hygienická zařízení a šatny (která platí i v případě změn v užívání staveb) je nutné zřídit v nebytových prostorech úklidové komory a místností pro převlékání uklízeček. Dle informací OMI byla před zahájení projekčních prací provedena konzultace na Krajské hygienické stanici, kde bylo dohodnuto, že se nebude na každém podlaží zřizovat úklidová místnost (výlevka se

studenou a teplou vodou, nábytek pro ukládání čistících prostředků a úklidových pomůcek). Z chodby bytového domu jsou na každém podlaží vchodové dveře do původních bytů (kanceláří) a zřízení úklidové místnosti by značně narušilo dispozici a tím by byl zásah i nákladný. Dále bylo dohodnuto, že se nebude pro celý objekt zřizovat místnost pro uklízečky (zdvojená šatní skříň, umyvadlo se studenou a teplou vodou). Úklidové místnosti a místnost pro uklízečku byla nahrazena po dohodě na Krajské hygienické stanici úklidovými skříněmi. Dle OMI se jednalo o úspornější řešení jak finanční, tak časové.

Kontrolní výbor má za to, že zvolené řešení bylo s ohledem na požadavky normy, resp. Krajské hygienické stanice v pořádku.

*Dotaz č. 5*

***Proč ve sklepních prostorách byly vybourány zárubně a stávající dveře nahradily dveře kovové?***

Na základě přílohy projektové dokumentace pro ohlášení stavby Požárně bezpečnostní řešení zpracované Ing. XXXXXXXXXXXXX, autorizovaným technikem pro požární bezpečnost staveb v 05/2017, je požadavek na nové osazení požárních dveří typu EW 30 DP1-C včetně zárubní v 1. PP mezi chodbami s výtahy a chodbou S101. Dveře byly osazeny v chodbě S101, tak aby byly zřízeny požární úseky. V 1. PP byly na základě projektové dokumentace vybourány stávající sklepy a vznikly úschovny kol pro uživatele nebytových jednotek.

Kontrolní výbor má za to, že bylo důvodné, s ohledem na podmínky dané projektovou dokumentací včetně jejich příloh a schválené projektové dokumentace a jejich příloh ze strany Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje závazným stanoviskem ze dne 25. 6. 2017, doplnit dveře včetně zárubní.

*Dotaz č. 6 (dotaz byl v rámci podnětu p. Čápa směřován Finančnímu výboru, vzhledem k výše uvedeným zjištěním je zodpovězen v rámci šetření Kontrolního výboru)*

***Proč nejsou prostory domu využívány třeba jako startovací byty, kanceláře nebo ubytovna či jinak?***

Na základě kolaudačního souhlasu ze dne 20. 9. 2017 byl objekt rekolaudován jako administrativní prostor. S ohledem na tuto skutečnost nebylo možné objekt využívat jako startovací byty nebo ubytovna. Odbor správy bytových domů a nebytových prostor na počátku roku 2018 dvakrát umístil záměr pronajmout objekt na úřední desku. Nebyla obdržena žádná nabídka. V souvislosti s plánovanou výstavbou Terminálu B není v současnosti objekt nabízen k pronájmu.

Kontrolní výbor má za to, že v rámci možností byly podniknuty kroky k využití rekolaudovaného objektu v souladu s jeho schváleným způsobem užívání.

***Šetření postupu při řešení podnětu pana Josefa Čápa od jeho podání v červnu 2018 do předložení KV dne 2. 10. 2019:***

V rámci šetření byly zjištěny následující skutečnosti:

- Dopis je datován p. Čápem dne 26. 4. 2018
- Dopis je označen podatelnou MmP dne 6. 6. 2018 – potvrzeno výpisem ze spisové služby MmP
- Dopis je odeslán v rámci MmP organizačnímu oddělení Kanceláře primátora
- Dne 4. 7. 2018 je vedoucím Kanceláře primátora odeslán dopis p. Josefu Čápo, v němž je informován o předání podnětu Finančnímu a Kontrolnímu výboru – potvrzeno výpisem ze spisové služby MmP
- V rámci spisové služby je proveden záznam o vyřízení podnětu obyčejnou poštou

- Následující záznam ve spisové službě je ze dne 25. 10. 2019, kdy byl dokument Kanceláři primátora a tajemnicí Kontrolního výboru otevřen
- Dne 2. 9. 2019 je doručen primátorovi města dopis p. Josefa Čápa, v němž mj. žádá o odpověď na svůj podnět
- Dne 13. 9. 2019 je podnět rozeslán členům Kontrolního výboru
- Dne 2. 10. 2019 byla vypravena odpověď (s datem dopisu 1. 10. 2019) vedoucím Kanceláře primátora, jež obsahovala informaci, že podnět je stále řešen Finančním a Kontrolním výborem
- Dne 1. 11. 2019 byl doručen vedoucímu kanceláře primátora dopis p. Josefa Čápa, kde opětovně žádá o vyřízení jeho podnětu
- Dne 6. 11. 2019 je vypravena odpověď, kde je p. Josef Čáp informován o postupu při vyřizování jeho podnětu včetně informace o mylném přiřazení příznaku „vyřízeno“ ve spisové službě magistrátu.

Kontrolní výbor doporučuje *zaslat panu Josefu Čápovi odpověď na jeho podnět a zároveň omluvu za zpoždění s vyřízením jeho podnětu, která byla způsobena administrativní chybou ve spisové službě.*