

Usnesení a zápis

z 3. řádného jednání Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V,

které se konalo dne 22. února 2023 v salonku DK Dukla

Přítomni: Mgr. Miloš Adamů, MBA., Bc. Petr Dufek, Evžen Erban, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, Ing. Jakub Kutílek, Ing. Petr Netolický, Bc. Petra Prusáková, Jiří Rejda, DiS., Karolina Štefková, Ing. Filip Vařecha, Ing. Milan Randák, Ing. Pavel Bergman.

Omluven: Ing. Lic. Jaroslav Kňava, Jiří Havrda, Bc. Jan Nadrchal.

Program:

- I. Zahájení jednání**
- II. Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí – viz dále**
- III. Projednání předložených materiálů**
- IV. Závěr**

I. **Zahájení jednání**

Jednání zahájil starosta MO Pardubice V Jiří Rejda, DiS., přivítal zastupitele, zapisovatelkou jednání jmenoval Zuzanu Sieglovou, návrhovou komisi ve složení Evžen Erban, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek a Ing. Pavel Bergman, ověřitele Mgr. Miloše Adamů, MBA. a Bc. Petru Prusákovou.

II. **Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí**

1. Výstavba bytových domů „REZIDENČNÍ BYDLENÍ ČACKÉ“ ve čtvrti Nové Jesenčany
2. Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V
3. Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání RMO Pardubice V
4. Zpráva Kontrolního výboru ZMO Pardubice V o plnění přijatých usnesení ZMO Pardubice V
5. Kontrola smluvních vztahů (DPP, DPČ) Kontrola smluvních vztahů (DPP, DPČ)
6. Revokace usnesení č. 13/2022 Z ze dne 21.12.2022 a schválení plánu činnosti Kontrolního výboru ZMO Pardubice V na rok 2023
7. Schválení zadání PD na akce: Rekonstrukce komunikace Dražkovice u MŠ, Rekonstrukce chodníku ul Raisova – severní strana, Rekonstrukce chodníku ul. Široká - severní strana, Rekonstrukce parkovacích ploch ul. Jiránkova 2209-2211
8. Stanovení peněžního plnění za funkci předsedy komise rady fyzické osobě, která není členem Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V
9. Výroční zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Pardubice V za r. 2022

10. Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 12. 2022
11. Směrnice č. 7/2023: Pravidla hospodaření se sociálním fondem MO Pardubice V
12. 1. změna rozpočtu MO Pardubice V na rok 2023
13. Diskuse, závěr

Program jednání byl schválen.

Pro 12, zdržel se 0, proti 0.

III.

Projednáání předložených materiálů

1.

Výstavba bytových domů „REZIDENČNÍ BYDLENÍ ČACKÉ“ ve čtvrti Nové Jesenčany

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo zpracovateli zprávy Ing. Petru Netolickému, Diskuse: Ing. Petr Netolický představuje svoji zprávu. Pan starosta se vyjadřuje k jeho vydaným stanoviskům - stanoviska, které podepsal jsou pouze obecného charakteru. Následně probíhala diskuse z řad veřejnosti.

Paní Eva Světlíková – je členka petičního výboru. Jedná se o plánovou výstavbu čtyř bytových domů v ul. Čacké a K Dolíčku. Objemem a výškou jsou pro naši lokalitu rodinných domů prosto nepřijatelné. Celé rezidenční ubytování budí dojem „ubytovny“. Petice, která byla podepsána za velmi krátkou dobu a činila celkem 237 podpisů, byla podána na úřad MO Pardubice V dne 25. 10. 2022 a odpovězeno na ní bylo panu Jirouškovi dne 10. 11. 2022. Ráda by upozornila, že plánky se liší a vizualizace (3D) je naprosto zavádějící a neodpovídá současnému stavu nemovitosti, např. dům paní Světlíkové byl v plánu z jakéhosi prapodivného důvodu vymazán úplně a naopak stavby, které již přes roky nestojí, tak tam uvedené jsou. Dále upozorňuje, že se k ní dostala opakovaná informace, že pan Reiman (developer) má vše již odsouhlaseno a podplaceno. Pan Reiman prohlašuje, že má všude známé a veškeré protesty ze strany občanů budou k ničemu. Z tohoto důvodu se paní Eva Světlíková rozhodla, na pana Reimana podat trestní oznámení a seznámí s problémem média. Pan Vladimír Hauk – bydlí v ul. K Dolíčku naproti k zamýšlené výstavbě. Vše již bylo řečeno, jenom by zdůraznil charakter absolutní změny bydlení v této lokalitě (čtvrť RD). Změní se kompletní charakter čtvrti. Obává se narušení statiky, jelikož dům pana Hauka nemá skoro žádné základy, je pouze vyzděný cihlami. Kdyby se vrtalo do hloubky, tak by se oprávněně obával o zmíněné narušení statiky domu.

Ing. Roman Šmíd se dotazuje na názor k problematice, ohledně počtu parkovacích míst. Jak by to obec obecně řešila i s ohledem na razantní nárůst dopravy.

Pan Štefan Petr Petr – bydlí v ul. Čacké, který by rád doplnil, že každý má na pozemku studnu a obává se, že by občané mohli přijít o vodu. Dalším problémem jsou přístupové ulice, ze kterých již nyní je obtížné vyjetí na hlavní ul. Chrudimská a nedokáže si představit, jak by to vypadalo při větším nárůstu aut. Dále již několikrát nastalo, při větším objemu dešťové vody, byly kanalizace vyplaveny a vyplavila několik domů. S větším nárůstem dalších bytů si to tuto situaci nedokáže představit.

Pan Pavel Setikovský – ul. Čacké, již nyní v této čtvrti je nekomfortní bydlení (letiště, obchvat a atd.) a nyní další zátěž pro čtvrť. Nic se neděje, aby se nám zlepšilo bydlení. Také upozorňuje na již zmiňovanou problémovou kanalizaci, problémové vyjždění na hlavní ulici a problémové parkování v ulici (již nyní je velký problém zaparkovat v ulici).

Paní Drahomíra Kazdová žádá, zdali by zastupitelé spolu s MO mohli občany podpořit v tomto boji.

Paní Gabriela Štěpánová je nejbližším sousedem rezidenčního bydlení. Jedná se o 42 bytů o malé rozloze (1kk), obává se toho, že se tam budou střídat nájemníci a tím bude omezeno jejich soukromí, jelikož noví občané budou vidět do zahrad, to bude mít za následek znehodnocení nemovitostí.

Pan Pavel Štěpán by se rád vrátil k tomu případnému poškození budov, který by mohl nastat (vyšší hladina spodní vody - 10 m). Kdo jim bude hradit poškozené domy? Samozřejmě stavební úřad přislíbí, že stavu si pohlídnou, ale jak všichni víme, praxe bývá zpravidla jiná.

Pan Otakar Kudrna – nejsme proto zástavbě v této čtvrti, klidně ať tam je zástavba RD, ale rozhodně jsme proti tomu, co je v plánu tam postavit.

Pan Jiří Jiroušek – výstavba bytových domů počínaje od ul. Demokratické mládeže je absolutní nesmysl. Výstavba RD nebo řadových domů ano, ale nesouhlasí s bytovými domy. Nechce připustit možnost výstavby rezidenčního bydlení. Jeho osobní zkušenost se stavebním úřadem je velmi špatná a nelze na ni spoléhat. Žádá, aby na dalším zasedání ZMO, každý zastupitel vystoupil a sdělil jim názor na plánovanou výstavbu rezidenčního bydlení.

Paní Eva Světlíková by na závěr ještě chtěla upozornit na další výstavbu, která se chystá v ul. K Dolíčku, kde již 3 roky jsou zbourané budovy a stále se čeká, nikdo neví na co. Několikrát se měnil záměr (původně bytové domy, poté řadové domy a nyní snad RD). Staví IP stav, snad nepůjdou proti územnímu plánu, a pokud to tak opravdu je, tak by je ráda pochválila, a tak to by se měl chovat pan Reiman. Nerozumí panu starostovi a panu Brožkovi, že dali dne 25. 10. 2022 kladnému stanovisku k výstavbě a po cca 6ti týdnech v odpovědi na petici od pana tajemníka Mgr. Šmahy panu Jirouškovi, je uvedeno, že žádnou žádost o výstavbě nevidují, tak jak je to možné.

Pan Sádovský poukazuje na problém s kapacitou ve školkách a školách, kam nové děti budou chodit.

Pan starosta odpovídá na dotazy veřejnosti – doprava (náhradní parkoviště atd.) tento problém je na území Dukly, problém s tím máme všude a tento problém narůstá, když přibývají parkoviště, je to na úkor zeleně, a to je špatné. Souhlasí s veškerými uvedenými podněty od občanů, které zazněly a které připravil Ing. Petr Netolický. Kanalizace jsou zastaralé na celém území obvodu, bohužel VAK je nechce opravit. Stanoviska, které jsme vydali jsou pouze vyjádření. Ano, je to soukromý majetek a ano, ať se tam buduje, ale neviděl žádný podrobný plán (dokumentaci) a doufá, že projde usnesení č. 2. Povolení od hlavního architekta, jim opravdu bylo vydáno, někdo udělal chybu.

Pan tajemník – petice, která dorazila na MO Pardubice V - v době podání opravdu nebylo na stavebním úřadě nic nebylo a domnívá se, že ani nyní na stavebním úřadě nic není. K tomu se vyjadřuje Ing. Petr Netolický.

Ing. Filip Vařecha – poděkoval Ing. Petru Netolickému za hezké a vyčerpávající zpracování této zprávy. Nesouhlasí se záměrem, a také podpoří navržené usnesení č. 2. Je těžko pochopitelné, že pan Brožek spolu s panem starostou nějak odpoví a následně pan tajemník odpovídá, že vlastně úřad o ničem neví. Domnívá se, že tyto procesy jsou chybně nastavené. Rád by získal od úřadu, jak tyto procesy na úřadě fungují (petice, stanoviska a atd.), aby se tato situace příště neopakovala.

Evžen Erban – vyrostl v ul. Na Záboří, už ten záměr je nesmysl. Již tenkrát měl zájem o odkoupit tento pozemek, ale bohužel mu ho majitel neprodal, nejspíš byla nabídka od pana Evžena Erbana pro majitele nezajímavá. Špatná průtoková kanalizace - již dříve chtěl nějaký developer odkoupit tyto pozemky, ale kvůli špatné průtokové kanalizaci od záměru odkoupit pozemky odstoupil. Již princip tohoto záměru je špatný a nechápe, že OHA dalo kladné stanovisko k tomuto záměru a nediví se občanům, že se záměrem nesouhlasí.

Ing. Roman Šmíd – zóna dle původního územního plánu je smíšená, ale v novém územním plánu je tato zóna brána pouze pro zástavbu RD. Podle zjištěných informací, developer potřebuje od města do výpůjčky pozemky, na kterých vybuduje parkoviště a následně je vrátí městu. Odpovídá pan starosta – o výpůjčce pozemků rozhoduje velké zastupitelstvo a tam si to pan starosta ohlídá.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek – MO má možnost podat námítky do územního řízení než bude zahájeno. Mělo by být bráno s určitými věcmi, námítky jsou směřovány k potřebám ochrany stávajícím občanů (znehodnocení majetku, parkování a atd.). Námítky lze uplatnit na stavebním úřadě a pak to bude na stavebním úřadě, jak se rozhodne. My jako MO námítky můžeme předat stavebním úřadu.

Ing. Milan Randák – nesmí se opomíjet vlastnické právo. Bylo řečeno, že se zvýší hluková zátěž a měřil ji někdo? Existuje nějaké hlukové měření? Investice do infrastruktury. Další problém se týká školek a škol. Na našem území městského obvodu máme nejvíce ZŠ a MŠ, které jsou momentálně přeplněné. Rád se připojí k petici.

Evžen Erban – občané berte to jako náповědu od Ing. Milana Randáka. Občané musí mít pořádné argumenty proti developerovi.

Bc. Petr Dufek – v této lokalitě se pohybuje velmi často. Podpoří usnesení číslo 2. Dotazuje se občanů, zdali někdo řízeně (petiční výbor) komunikuje s developerem. Za Bc. Petra Dufka by bylo dobré, kdyby se dnes tohoto jednání zúčastnil i developer, a byl tady přímo konfrontován. Na některé věci bychom dostali rovnou odpověď. Eva Světlíková odpovídá, že developer nemá zájem.

Ing. Jakub Kutílek – rád podpoří usnesení č. 2. Městský obvod se ještě pořád učí, jak nakládat s účastnickými a vlastnickými právy (probíráno na prosincovém ZMO), které chrání občany. Rád by dále upřesnil informaci, ohledně nakládání s pozemky. O výpůjčce pozemků rozhoduje rada města, prodeji pozemků zastupitelstvo města. Předtím, ale než to jde do rady či zastupitelstva, tak rozhoduje pozemková komise a ještě předtím členové rady městského obvodu.

Ing. Petr Netolický následně uzavírá diskusi.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 23/2023 Z)

1. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V ukládá tajemníkovi městského obvodu informovat všechny zastupitele městského obvodu Pardubice V, o zahájených územních řízeních na území městského obvodu.
Pro 12, proti 0, zdržel se 0
Termín trvale
2. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V ukládá starostovi městského obvodu po obdržení oznámení o zahájení územního řízení týkajícího se projektu „REZIDENČNÍ BYDLENÍ ČACKÉ“ uplatnit ve lhůtě dle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, jako účastník řízení následující námítky:
 - a) Výstavbou bytových domů dojde k dramatickému nárůstu počtu obyvatel na malém území, a z toho plynoucího nárůstu intenzity dopravy, na níž není dostatečná kapacita infrastruktury v území.
 - b) S vysokým nárůstem počtu obyvatel se zhorší možnosti parkování pro stávající obyvatele území, přičemž již dnes kapacita nedostačuje.
 - c) Nárůst o 60-80 vozidel zvýší zásadně hlukovou zátěž v území, což bude mít negativní vliv na kvalitu bydlení stávajících obyvatel.
 - d) Plánovaná výstavba bytových domů zásadně změní charakteristický historický ráz čtvrti s rodinnými domky a zahrádkami.

- e) Plánovaná výstavba bytových domů s 2NP a obytným podkrovím je fakticky to samé jako budova s 3NP. (ve třetím podlaží jsou dokonce terasy). Tím výstavba nesplňuje podmínku textové části územního plánu pro plochu X/29, kde se hovoří doslovně o podlažnosti 2NP.
- f) Plánovaná výstavba dle situačního výkresu nesplňuje podmínku zastavěnosti 0,4 textové části územního plánu pro plochu X/29.
- g) Plánované bytové domy mají být vysoké 10,5 m. Při výstavbě základů hrozí nevratné porušení podloží v okolí a tím i ztráta vody z okolních studní.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

2.

Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse:

Ing. Pavel Bergman se dotazuje na předloženou zprávu o činnosti, jelikož jemu osobně obsah zprávy přijde nedostatečný. Domnívá se, že některé body by mohly být více podrobněji rozepsané, alespoň 1 - 2 větami, např. 19. 1. - jednání s panem Kutílkem – autobusové zastávky na území MO Pardubice V a 1. 2. – jednání s panem Červenkou. Pan starosta odpovídá:

19. 1. - jednání s Ing. Jakubem Kutílkem, který předložil poznatky ohledně zastávek na území obvodu, rekonstrukce zastávek na Dukelském náměstí a v ul. Gorkého a Jana Palacha. Na předložených poznatcích, které si připravil, se společně shodli. Pan starosta se dozvěděl, že odbor dopravy pracuje po vlastní linii (některé procesy jsou již hotové). Tento týden v pátek, tj. 24.2. má pan starosta jednání na Prodinu – kde se budou tyto zastávky probírat. Upozorňoval již pana Zubáka (vedoucí odboru dopravy MmP), aby byl obvod přizván na tato jednání.

1. 2. - jednání s panem Červenkou „P-Pink“ – během dubna se bude otevírat „P-Pink“ v ul. Jana Palacha. Jedná se pardubický podnikatelský inkubátor (dříve umístěn v Agrobance) společnost dostala od města nový prostor, který zrekonstruovala. Jednalo o tom, jakým stylem to bude otevřené apod. Zastupitelé obdrží pozvánku na den otevřených dveří.

Ing. Filip Vařecha podporuje Ing. Pavla Bergmana ohledně zprávy o činnosti. Již dříve apeloval na pana starostu, aby více rozepisoval své zprávy o činnosti, abychom se nemuseli zprávou o činnosti starosty tolik zaobírat na jednání zastupitelstva.

Ing. Jakub Kutílek se také připojuje a souhlasí s Ing. Pavlem Bergmanem, ale zároveň se musí zastat pana starosty, jelikož to stejně to funguje na velké radnici. Na minulém jednání, požadoval, aby i místostarosta psal činnosti starosty. Bohužel, žádnou zprávu o činnosti místostarosty jsme neobdrželi. A tak by se rád dotázal pana místostarosty, jakou vykonal činnost za poslední 2 měsíce. Odpovídá pan místostarosta – žádnou zprávu nebude psát. Zúčastnil se např. Rozsvícení stromu, vítal nové občanky v Dražkovicích a atd. Je zajímavé, že všude se zpráva o činnosti ruší a tady se to vyžaduje. Když budete chtít znát něco konkrétního, není problém se přímo zeptat. Není to povinnost místostarosty psát zprávy o činnosti. Zjišťoval jsem např. informace, ohledně petice na „rezidentní bydlení“ – kanalizace. Dále se chtěl zúčastnit strategické komise, ale bohužel kvůli indispozici to nebylo možné, jelikož se strategická komise konala ve druhém patře. Když pana místostarostu pověří úkolem pan starosta či pan tajemník, tak ho splní a nikdy neřeší, kdy to splní, zdali za 15 min či 2 hodiny. Na to reaguje Ing. Filip Vařecha, že by se rád nad odpovědí pana místostarosty pozastavil, jelikož by rád připomněl, že bere o 20 tisíc korun vyšší odměnu než člen rady. Tak by byl rád informován, za co je odměňován, alespoň informativní zprávou. Doufá, že si pan místostarosta rozmyslí, aby z tohoto důvodu nemuselo vzniknout usnesení, které by to místostarostovi ukládalo. Přijde mu to fér i vůči občanům, jelikož z peněz poplatníků je odměna vyplácena.

Ing. Milan Randák – navrhuje vyřazení zprávy o činnosti starosty z jednání ZMO a navrhuje, aby činnost starosty byla prezentována jinou formou než tady na jednání ZMO, např. elektronicky.

Na návrh Ing. Milana Randáka reaguje Ing. Petr Netolický – bylo by to dobré, ale na druhou stranu zase by neměli žádnou kontrolu nad starostou. Souhlasí s Ing. Pavlem Bergmanem, aby se některé body více rozepisovali.

Dále se k tomuto tématu vyjadřuje pan starosta, Ing. Filip Vařecha, Bc. Petr Dufek, Mgr. Miloš Adamů, MBA, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek a Ing. Petr Netolický.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 24/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu o činnosti starosty od posledního jednání zastupitelstva dne 21. 12. 2022.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

3.

Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání RMO Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru, diskuse: kontrolní výbor nenašel žádné chyby. Jenom pan Mgr. et. Mgr. Michal Bouška (člen kontrolního výboru) upozornil, že v bodu programu č. 7 – rada schválila odměny členům komise, což by mělo schválit zastupitelstvo. Na radě se to revokovalo a nyní to je na jednání ZMO.

Ing. Petr Netolický se dotazuje na objekt „bobr“, obvod byl proti. Odpovídá pan starosta, že toto usnesení je z roku 2022, a již nyní si nevybavuje, kdo žádost na odkup podával. Objekt „bobr“ je ve špatném stavu a z tohoto důvodu vznikl záměr demolice.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 25/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V a následující splněná usnesení vyřazuje z evidence sledování: 313/2022 R – 325/2022 R, 1/2023 R – 21/2023 R.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

4.

**Zpráva Kontrolního výboru ZMO Pardubice V
o plnění přijatých usnesení ZMO Pardubice V**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru, diskuse:

kontrolní výbor kontroloval usnesení zastupitelstva a narazili na věci, spíše trvalejšího rázu, např. usnesení č. 142/2022 Z, které se zabývá doporučením směrem k magistrátu, - nakládání s nemovitostmi. Na minulém jednání ZMO jsme toto usnesení schválili, a nakonec jsme se domluvili, že toto usnesení bychom si ponechali, jelikož jsme zjistili, že nám chybí zpětná vazba. Z tohoto důvodu bychom rádi vytvořili centrální formu - přehled usnesení – co platí či nikoli, platné i již neplatné. Dále usnesení č. 101/2021 Z – překládal ke schválení investiční akce – bylo by vhodné si to upřesnit – je plněno, či neplněno. Do projektového záznamníku by se doplnily sloupečky - kdy to schválilo v ZMO a v jaké fázi je projekt.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 26/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V a:

1. Vyřazuje z evidence následující splněná usnesení: 161/2022 Z – 169/2022 Z, 1/2022 Z – 15/2022 Z, 17/2022 Z – 22/2022 Z.
2. Ponechává v evidenci následující usnesení: 75/2009 Z, 95/2010 Z, 27/2019 Z, 67/2020 Z, 76/2020 Z a 101/2021 Z, 142/2022 Z, 16/2022 Z.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

5.

Kontrola smluvních vztahů (DPP, DPČ) Kontrola smluvních vztahů (DPP, DPČ)

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru, diskuse:

Ing. Filip Vařecha poukazuje pouze na dohodu DPČ se zmocněncem pro ochranu osobních údajů, jelikož kontrolní výbor má dojem, že tento formát, je nereálný, a bylo by potřeba tento formát trochu pozměnit.

JUDr. Bc. Jakub Jeřábek se dotazuje, jakou formou a výší na základě smlouvy o poskytování služeb je zmocněnec odměňován. Odpovídá pan tajemník – odměna činí 7 tisíc Kč měsíčně a forma odměny je paušálně.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 27/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

6.

**Revokace usnesení č. 13/2022 Z ze dne 21.12.2022 a schválení plánu činnosti
Kontrolního výboru ZMO Pardubice V na rok 2023**

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru, bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 28/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V revokuje své usnesení č. 13/2022 Z ze dne 21. 12. 2022 a schvaluje nově předložený plán činnosti KV ZMO Pardubice V na rok 2023 takto:

1/2023

- Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO za předešlé období
- Kontrola smluvních vztahů (DPP, DPČ) za období od poslední kontroly na toto téma

2/2023

- Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO za předešlé období
- Kontrola přístupu ÚMO k poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím za období od poslední kontroly na toto téma

3/2023

- Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO za předešlé období
- Kontrola zákonnosti vynakládání finančních prostředků ze strany MO u investičních akcí, od poslední takové kontroly (zahrnuje kontrolu procesu výběru dodavatele, uzavřené

smlouvy s dodavatelem včetně případných dodatků, akceptace plnění, případných sankcí uložených dodavateli a fakturace), 1. část

4/2023

- Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO za předešlé období
- Kontrola vyjádření ke stížnostem, peticím a připomínkám občanů na chod ÚMO za období od poslední kontroly na toto téma

5/2023

- Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO za předešlé období
- Kontrola obsahu webových stránek MO Pardubice V — úplnost zveřejňovaných informací, rozsah povinně zveřejňovaných informací

6/2023

- Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO za předešlé období
- Kontrola zákonnosti vynakládání finančních prostředků ze strany MO u investičních akcí, od poslední takové kontroly (zahrnuje kontrolu procesu výběru dodavatele, uzavření smlouvy s dodavatelem včetně případných dodatků, akceptace plnění, případných sankcí uložených dodavateli a fakturace), 2. část

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

7.

Schválení zadání PD na akce: Rekonstrukce komunikace Dražkovice u MŠ, Rekonstrukce chodníku ul Raisova – severní strana, Rekonstrukce chodníku ul. Široká - severní strana, Rekonstrukce parkovacích ploch ul. Jiránkova 2209-2211

Pan starosta uvádí zprávu, bez diskuse:

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 29/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje zadání PD na akce: Rekonstrukce komunikace Dražkovice u MŠ, Rekonstrukce chodníku ul Raisova – severní strana, Rekonstrukce chodníku ul. Široká - severní strana, Rekonstrukce parkovacích ploch ul. Jiránkova 2209-2211.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

8.

Stanovení peněžního plnění za funkci předsedy komise rady fyzické osobě, která není členem Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, bez diskuse:

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 30/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje dnem 1. 3. 2023 měsíční odměnu za funkci člena předsedy komise rady fyzické osobě, která není členem Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V ve výši 1.000,- Kč po dobu trvání funkce (mimo měsíce červenec a srpen).

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

9.

Výroční zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Pardubice V za r. 2022

Pan starosta uvádí zprávu, bez diskuse:

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 31/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V za r. 2022.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

10.

Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 12. 2022

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo zpracovatelce zprávy Ing. Marcele Kotykové, vedoucí EO, diskuse:

Ing. Filip Vařecha se dotazuje na rozpočtovou položku č. 27, kdy čerpání za celý rok bylo pouhých 19 %, ale v materiálech jsou zmíněné rezervace – co si pod rezervacemi představít. Odpovídá Ing. Marcela Kotyková - jsou tam smlouvy a objednávky, které budou až nyní proplaceny, z tohoto důvodu jsou finanční prostředky v rezervaci.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 32/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 12. 2022 uvedený v tabulkové části zprávy a bere na vědomí komentář k tomuto rozboru.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

11.

Směrnice č. 7/2023: Pravidla hospodaření se sociálním fondem MO Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo zpracovateli zprávy Ing. Marcele Kotykové, vedoucí EO, bez diskuse:

Poté bylo hlasováno o navržené usnesení:

(usnesení č.33/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V:

1. Schvaluje směrnici č. 7/2023: Pravidla hospodaření se sociálním fondem MO Pardubice V, kterou se k datu 22. 2. 2023 ruší směrnice č. 7/2022-1: Pravidla hospodaření se sociálním fondem MO Pardubice schválená 21. 12. 2022. Nová směrnice s vyznačením změn oproti dosavadní směrnici je přílohou této zprávy.
2. Souhlasí se zřízením spořicího účtu k sociálnímu fondu MO Pardubice V u Československé obchodní banky, a. s., a s tím, že převody peněžních prostředků městského obvodu mezi běžným účtem sociálního fondu a spořicí účtem sociálního fondu budou provádět příslušní pracovníci úřadu MO v rozsahu svých oprávnění vyplývajících z vnitřních předpisů úřadu a z podpisových vzorů.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

12.

1. změna rozpočtu MO Pardubice V na rok 2023

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo zpracovatelce zprávy Ing. Marcele Kotykové, vedoucí EO, diskuse:

Ing. Jakub Kutílek - projednávali jsme na strategické komise rozpočtové opatření 4, 5, 9 až 13, ale naopak jsme neprojednávali návrhy rozpočtové opatření 6 až 8 - vojenská plovárna a dětské dopravní hřiště. Jelikož do projektu vojenská plovárna jsme chtěli zapojit jak zastupitele, tak strategickou komisi do přípravy. Ale bohužel, nejsme tak daleko, abychom to dnes tady mohli schválit. Ing. Petr Kutílek z tohoto důvodu žádá o oddělené hlasování rozpočtového opatření body 6 – 8. Odpovídá pan starosta – u dětského dopravního hřiště si dáváme finanční prostředky stranou (rezerva), abychom je měli následně k dispozici. Zatím nemáme žádnou projektovou dokumentaci, a to samé platí i na vojenskou plovárnu. Zítra tj. 23. 2. odjíždí pan starosta s panem tajemníkem a ostatními na jednání do Brna, kde se budou projednávat možnosti staré plovárny. Upozorňuje na to, že již nyní město kontroluje finanční prostředky a rezervy na obvodech a zjišťují, kde a kdo se má dobře, tzn. nezapojené prostředky.

Ing. Filip Vařecha se dotazuje v části 3 „zřízení termínovaného vkladu“ a zajímá ho, jak probíhal výběr? Zdali v rámci řádného hospodaření byla provedena analýza všech nabídek. Odpovídá Ing. Marcela Kotyková – samozřejmě analýza byla provedena a vybrali jsme stabilní větší banku (poskytnutý úrok a rychlá komunikace).

Ing. Pavel Bergman se dotazuje na rozpočtové opatření č. 8 „dětské dopravní hřiště“, které je ve správě MP. Kdy nemá problém s odkloněním finančních prostředků na tuto akci, ale upozorňuje, že město již nemusí nést značnou část nákladů, jelikož od 1. 7. za tyto dopravní hřiště zodpovídá Ministerstvo dopravy, a mohli bychom využít tyto finanční prostředky od ministerstva. Pan starosta požádá pana ředitele MP, aby mu tuto informaci potvrdil.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 34/2023 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V:

1. Bere na vědomí komentář k 1. změně rozpočtu na r. 2023 a k jednotlivým rozpočtovým opatřením navrženým v rámci 1. změny rozpočtu, doplňující údaje a informativní tabulky uvedené v důvodové zprávě k 1. změně rozpočtu.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

2. Schvaluje rozpočtová opatření navržená v rámci 1. změny rozpočtu na r. 2023 uvedená v bodech č. 1-5, 9-15 důvodové zprávy k 1. změně rozpočtu.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

3. Schvaluje rozpočtová opatření navržená v rámci 1. změny rozpočtu na r. 2023 uvedená v bodech č. 6-8 důvodové zprávy k 1. změně rozpočtu.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

Pro 8, proti 0, zdržel se 4 (Ing. Kutílek, Ing. Vařecha, Ing. Netolický, Ing. Bergman)

4. Schvaluje zřízení termínovaného vkladu ve výši 13 mil. Kč na tři měsíce u Československé obchodní banky, a. s. a jeho opakovanou obnovu s tím, že bude vypovězen nejdéle v měsíci prosinci 2023.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

13.

Diskuse, závěr

Pan starosta poděkoval zastupitelům za účast a práci při jednání zastupitelstva a otevírá diskusi:

Ing. Jakub Kutílek opět apeluje na distribuci materiálů na ZMO, jelikož již minule žádal pana tajemníka, aby mu neposílal tištěné materiály. Z tohoto důvodu vytvořil s Ing. Filipem Vařechou tabulku, do které se napíše, kdo ze zastupitelů má zájem o tištěné materiály či nikoli. Dále vkládání materiálu na web, aby to bylo v jedné složce. K tématu se připojuje paní Karolína Štefková a pan tajemník.

Ing. Filip Vařecha se dotazuje na přenos jednání ZMO, jelikož bylo přislíbeno, že bude, ale bohužel nes přenos není. Dále se dotazuje na školskou komisi, zdali by materiály šly zasílat s předstihem (14 dní). Na to reaguje pan Ing. Milan Randák (předseda komise) se Zuzanou Sieglovou (tajemnice komise). Na jednání školské komise je vždy dostatek času k projednání jednotlivých žádostí.

Ing. Petr Netolický se dotazuje na vybudování kanalizace v ul. K Dolíčku, zdali máme k dispozici nějaké informace. Odpovídá Jan Brožek (OIS) – VAK na tom pracuje a připravuje, udělají ji od restaurace U Sůrů až ke křižovatce k firmě Chrpa. Bude to rýha do komunikace. Padl nápad, když VAK bude realizovat, tak abychom se s VAKem dohodli na spolupráci v rámci jedné dodávky – opravení povrchu v celé šíři. Termín realizace ale zatím není znám. Ing. Petr Netolický se dotazuje, zdali bude rada MO Pardubice V souhlasit s třemi různými povrchy asfaltu. Bylo by dobré také informovat i obyvatele. Dále se k tématu vyjadřuje Jan Brožek a Bc. Monika Klátilová (vedoucí OIS).

Bc. Petr Dufek - jednoznačně jsme schválili usnesení č.2 zprávy o výstavbě bytových domů (zpr. č. 1), ale druhou stranu jsme neslyšeli developera. Dotazuje se, zdali by bylo možné domluvit, aby se zúčastnil dalšího jednání. Dále se vyjadřuje Evžen Erban, Ing. Milan Randák, Karolína Štefková, JUDr. Bc. Jakub Jeřábek, pan starosta a Ing. Petr Netolický.

Pan starosta poděkoval zastupitelům za účast na jednání, které skončilo v 19.30 hod.

Pardubice 22. 2. 2023

Ověřitelé:

.....
Mgr. Miloš Adamů, MBA.

.....
Bc. Petra Prusáková

.....
Jiří Rejda, DiS.
starosta MO Pardubice V