

Zápis

z 27. jednání Komise pro strategii a smart city

14. 3. 2022; schůzka Microsoft Teams

Přítomni: Leoš Příhoda, Pavel Kožíšek, Karel Haas, Filip Vařecha, Jiří Nožička, Michal Sláma, Zdeněk Přikryl, Jan Nadrchal

Omluveni: František Weisbauer, Michal Javůrek, Daniel Frýda, Pavol Škuliga, Jan Kafka, Filip Šťastný

Tajemnice komise: Blanka Doležalová

Hosté: Petr Kvaš, Vítězslav Štěpánek, Miroslav Čada, Jan Chvojka, Martin Kříbala, UDIMO

(jména jsou uváděna bez titulů)

Program jednání:

1. Záměr a základní principy prodeje části areálu Hůrka formou investorské soutěže
 2. Prezentace výstupů Plánu udržitelné městské mobility
 3. Strategie bydlení – Akční plán - staženo
 4. Strategický plán města Pardubic – Akční plán 2022
 5. Diskuse
-

Leoš Příhoda

- Zahájil jednání Komise pro strategii a smart city
- informoval o bodech programu
- návrh programu (včetně hostů) byl většinou členů komise odsouhlasen

A. V průběhu jednání bylo konstatováno:

Ad 1) Záměr a základní principy prodeje části areálu Hůrka formou investorské soutěže

Vítězslav Štěpánek

- uvedl, že téma je v KPSSC projednáváno potřetí, aktuálně RmP přijala dne 24. 1. 2022 toto usnesení č. R/7274/2022: „Rada města Pardubic ukládá projednat záměr a základní principy prodeje části areálu Hůrka formou investorské soutěže (veřejné obchodní soutěže) v odborných komisích rady (v Komisi pro strategii a smart city, v Komisi pro urbanismus a architekturu, v Komisi pro bytové a nebytové prostory).
- podrobněji okomentoval předložený materiál, uvedl výhody a přínosy navrženého řešení, doplnil, že veřejná obchodní soutěž nebude znamenat pro město žádné finanční náklady

- problematika bude znovu projednána orgány města
- musí být kompatibilní s novými pravidly pro developery
- veřejná soutěž bude probíhat 9 měsíců a pak se můžeme znovu rozhodnout

Diskuse: Filip Vařecha, Karel Haas, Michal Sláma, Jiří Nožička, Vítězslav Štěpánek, Leoš Příhoda, Pavel Kožíšek, Zdeněk Příkryl, Jan Nadrchal

- *Piráti dlouhodobě prosazují názor, že lokalita je vhodná pro jiné typy využití než bydlení*
- *KH: prodej ANO; RmP by měla umět říct, jaká forma využití by mohla být vhodná; řešit jako celek v rámci koordinovaného přístupu*
- *MS: lokalita velmi vhodná k bydlení; projekt preferuje zpracovávat jako celek, potom i realizace po částech*
- *J.Nožička: ceny nemovitostí jsou nadhodnocené; prodat lokalitu bez konceptu se nejeví vhodné*
- *VŠ: bývalý brownfield, lokalita k bydlení vhodná je; co tam chceme – víme, podle ÚP; do RmP šel návrh. Čím více bude mít město požadavků, tím vyšší bude cena; když celou soutěž spustíme, budeme vědět, kolik bude stát metr pozemku*
- *KH: město by si mělo říct, jaké funkce by tam chtělo mít (např. bydlení, útulek, 3. ledová plocha) a podle toho by mělo mít kvalitativní požadavky na developera (=není to odpověď na otázku, co město v této lokalitě chce) → uprchlická krize zase mění možnosti využití této lokality*
- *FV: bydlení by bylo v lokalitě též možné, ale dopravnímu napojení je v této lokalitě unikátní, proto by tam vhodnější umístit tam něco jiného (např. lehká výroba, nakládání s odpady, vymístění kávovín) → 90% území bude využito na bydlení, pro město to bude mít mj. přínos ve zvýšení počtu obyvatel, potažmo zvýšení RUD*
- *P.Kožíšek: ideálně řešit celé území jako celek, primárně pro bydlení; stanovit podmínky pro developera: parkování, zeleň, občanská vybavenost*
- *ZP: preferuje prodat jako celek, primárně na bydlení*
- *LP: preferuje prodat části areálu, kde by mělo být bydlení, developerovi; 2/3 areálu v majetku města Pardubic*
- *J. Nožička: shoda – prodat jako jeden celek → řešit jako jeden územní celek, prodat část s nějakou opcí*

Usn. č. 107

KPSSC doporučuje RmP pokračovat v záměru prodeje a následně předložit záměr prodeje ke konečnému rozhodnutí zastupitelstvu města s tím, že před prodejem by město mělo mít jednoznačnou představu o tom, jak bude celá lokalita „Hůrka“ cílově komplexně řešena jako celek.

Pro: 6, proti: 0, zdržel se: 2, nehlasoval: 0

Neschváleno

Usn. č. 108

KPSSC doporučuje RmP KPSSC doporučuje radě města Pardubic prodat projednávanou část jako celek. Potažmo uvažovat o možnosti opce na další část území.

Pro: 6, proti: 0, zdržel se: 2, nehlasoval: 0

Neschváleno

Ad 2) Prezentace výstupů Plánu udržitelné městské mobility – firma UDIMO

Martin Kříbala, Pavel Roháč

- představil výstupy Plánu udržitelné městské mobility dle přiložené prezentace
- zadání → vytvořit Plán udržitelné městské mobility je strategickým plánem určeným k pokrytí potřeb mobility osob a firem ve městech a jejich okolí
- cíle → snížit znečištění ovzduší, hluk, objem emisí skleníkových plynů a spotřebu energií; zlepšit účinnost a nákladovou efektivitu přepravy zboží osob; přispět k posílení atraktivity a kvality městského prostředí a území ve prospěch občanů, ekonomiky a společnosti jako celku; zlepšení mobility a dostupnosti města, a to i ve vztahu k okolním obcím a spádovému území; zvýšení bezpečnosti dopravy
- části Plánu mobility → 1) Komunikační strategie 2) Analytická část 3) Návrhová část 4) Akční plán

Diskuse: Karel Haas, Pavel Roháč, Petr Kvaš

- KH: Dotaz na podporu carsharingu a elektromobility, zónu placeného stání, nárazníkové pásma, Tyršovo nábřeží → v příslušných kapitolách je popsáno, město by mělo podporovat = poskytovat součinnost x ne vybudovávat; rezidentní parkování – nedostačující – není prostor pro krátkodobé parkování; nárazníkové zóny – pro pendlery; Tyršovo nábřeží – zachován režim sportovišť
- PK: parkování – návrh není konečný, všechny návrhy mají podtext ideových návrhů

Martin Kříbala

- všechny materiály budou zastupitelům a členům komisí poskytnuty nejpozději 15. 3. 2022 do mailu. Členové komise budou mít možnost písemně vyjádřit svoje návrhy a připomínky k prezentovanému materiálu každý sám za sebe na e-mail: pavel.rohac.ml@udimo.cz do 25. 3. 2022 12:00 hod
- připomínky budou zpracovatelem plánu zapracovány a výsledný dokument bude schvalován formou per rollam

Ad 3) Staženo

Ad 4) Strategický plán města Pardubic – Akční plán 2022

Blanka Doležalová

- okomentovala předložený materiál, jeho návaznost na rozpočet města, a také jeho návaznost na dílčí akční plány v rámci dílčích strategických dokumentů města
- zaměřila se na nové akce, které mají počátek v roce 2022 a zdůvodnila jejich metodické zařazení do Akčního plánu

Diskuse: Filip Vařecha, Karel Haas, Michal Sláma, Jiří Nožička, Leoš Příhoda, Blanka Doležalová, Miroslav Čada, Jan Chvojka

diskutovány byly zejména tyto akce:

- *Mokrý poldr na Spojišském odpadu – vytěžení a použití zeminy při budování obchvatu* → záměr města použít vytěženou zeminu při stavbě obchvatu stále trvá
- *3. ledová plocha – proč není v AP?* → nositelem úkolu je RFP, měl by zvládnout předprojektovou přípravu
- *umístění 3. ledové plochy* → s 3. ledovou plochou se počítá na Hůrkách - nekoliduje s plochou, kterou je záměrem prodávat (viz bod č. 1)
- *Lávka – zastávka Závodiště* → na příštím jednání bude komise s akcí blíže seznámena
- *MŠ TGM* → zpracovává se variantní řešení vůči využitelnosti k ostatním plochám areálu, plocha pro projekt MŠ není zatím pevně daná

Usn. č. 109

KPSSC bere na vědomí návrh Akčního plánu na rok 2022, který je přílohou toho usnesení.

Pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, nehlasoval: 1

Schváleno

Ad 5) Diskuse

Usn. č. 110

KPSSC žádá o prodloužení termínu pro připomínkování Plánu udržitelné městské mobility do 2. 4. 2022.

Pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, nehlasoval: 1

Schváleno

C. Termín příštího jednání komise:

13. 4. 2022 v 15:30 hod (online)

Dosud přihlášená témata na příští jednání:

1. Lávka – zastávka Závodiště
2. 3. ledová plocha
3. Most kpt. Bartoše

D. Hlasování per rollam ze dne 1. 4. 2022:

Usn. č. 111

KPSSC doporučuje radě města schválit dokumentaci Návrhové části a Akčního plánu Plánu udržitelné městské mobility statutárního města Pardubice.

Pro: 10, proti: 1, zdržel se: 1, nehlasoval: 1

Schváleno

Zapsala: Blanka Doležalová

Ověřil: Jiří Nožička

Schválil: Leoš Příhoda